



Savez udruženja roditelja djece i omladine sa teškoćama u razvoju  
„Naša inicijativa”, Podgorica

Adresa: Stari Aerodrom (bivši vojni kompleks), Bulevar Josipa Broza Tita b.b., 81000 Podgorica  
Tel/fax: +382 (0)20/642-060  
Mob. tel: +382 (0)67/576-780  
e-mail : [našainicijativa@t-com.me](mailto:našainicijativa@t-com.me)

ЗАВОД ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ ЦРНЕ ГОРЕ  
ПОДГОРИЦА

Br: 57/2018  
09.05.2018. godine  
Podgorica

Примљено: 09. 05. 2018				
Орг. јед.	Клас. знак	Редни број	Прилог	Вриједност
0601	100	42		

## ZAVODU ZA ZAPOSŁJAVANJE

### - Fondu za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje lica sa invaliditetom-

Predmet: Zahtjev za dostavljanje informacija

Našim dopisom br. 40/2018 od 05.04.2018.godine (Prigovor) a u vezi Obavještenja ZZZ CG br. 11-4520 od 26.03.2018. godine, pored ostalog zamolili smo da nam dostavite bodovne liste o bodovanju projekata Saveza „Naša inicijativa” u okviru grant šema za 2015,2016,2017 i 2018. godinu.

Do danas nam bodovne liste nijesu dostavljene, te pozivajući se i na Zakon o slobodnom pristupu informacijama Vas molimo da nam to dostavite.

Takođe Vas molimo da nam u skladu sa pomenutim Zakonom dostavite i podatke o tome koliko pravna lica (za svako posebno) kojima su odobreni projekti u okviru grant šema u 2018. godini, zapošljavaju lica sa invaliditetom u vrijeme podnošenja prijava na konkursu i koliko su lica planirali da zaposle tokom projekata koji su im odobreni, na koliko mjeseci i koliko lica će zaposliti i na koji period nakon završetka projekta.

Podsjećamo da se traženi podaci mogu dostaviti na adresu Saveza „Naša inicijativa”, Stari aerodrom, Bulevar Josipa Broza Tita b.b. (bivši vojni kompleks)- Podgorica.



Izvršni direktor  
Milisav Korac

*Milisav Korac*

ZAVOD ZA ZAPOŠLJAVANJE CRNE GORE  
Broj:UPI br. 0601-100/42-18  
Podgorica, 24.maj 2018. godine

Zavod za zapošljavanje Crne Gore na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“ 44/12 i 30/17), člana 46 stav 1 i člana 116 Zakona o upravnom postupku („Sl.listCG“ br.56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući u predmetu odobrenje za slobodan pristup informacijama, po zahtjevu Saveza udruženja roditelja djece i omladine sa teškoćama u razvoju „ Naša inicijativa“ iz Podgorice, ul. Bulevar Josipa Broza Tita b.b, Stari aerodrom, donosi

### RJEŠENJE

1. Usvaja se zahtjev Saveza udruženja roditelja djece i omladine sa teškoćama u razvoju „ Naša inicijativa“ pa se dozvoljava pristup informaciji – bodovne liste o bodovanju projekata Saveza „ Naša inicijativa“ u okviru drant šema za 2016, 2017 i 2018 godinu, kao i podatke o tome koliko pravna lica (za svako posebno) kojima su odobreni projekti u okviru grant šema u 2018 godini zapošljavaju lica sa invaliditetom u vrijeme podnošenja prijave na konkurs i koliko su lica planirali da zaposle tokom projekta, na koliko mjeseci i koliko će lica zaposliti i na koji period nakon završetka projekta.
2. Pristup informaciji iz stava 1 dispozitiva ovog rješenja ostvariće kopiranjem informacije Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje lica sa invaliditetom i dostavljanjem iste podnosiocu zahtjeva, putem pošte, na adresu.
3. Troškova postupka nije bilo.
4. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

### O b r a z l o ž e n j e

Savez udruženja roditelja djece i omladine sa teškoćama u razvoju „ Naša inicijativa“ iz Podgorice je Zavodu za zapošljavanje Crne Gore dana 09.05.2018.godine podnio zahtjev za slobodan pristup informacijama, kojim traži pristup informaciji bodovne liste o bodovanju projekata Saveza „ Naša inicijativa“ u okviru grant šema za 2016, 2017 i 2018 godinu, kao i podatke o tome koliko pravna lica (za svako posebno) kojima su odobreni projekti u okviru grant šema u 2018 godini zapošljavaju lica sa invaliditetom u vrijeme podnošenja prijave na konkurs i koliko su lica planirali da zaposle tokom projekta, na koliko mjeseci i koliko će lica zaposliti i na koji period nakon završetka projekta.

U postupku po zahtjevu ovaj organ je našao da se predmetna informacija nalazi u njegovom posjedu, čime su se stekli uslovi za primjenu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da se podnosiocu zahtjeva dozvoli pristup informaciji.

Postupajući u skladu sa članom 13 i 21 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, Zavod za zapošljavanje Crne Gore dostavlja akt Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje lica sa invaliditetom broj 11-100/42 od 15.05.2018 godine, koji sadrži informaciju koja je predmet zahtjeva.

Odredbom člana 33 stav 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama u slučaju da je podnositelj zahtjeva lice s invaliditetom, troškove postupka za pristup informaciji snosi organ vlasti.

Odredbom člana 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama regulisano je da žalba na rješenje kojim se dozvoljava pristup informaciji ne odlaže izvršenje rješenja

Članom 116 Zakona o upravnom postupku propisano je da kad je upravni postupak pokrenut na zahtjev stranke, javnopravni organ zahtjev može usvojiti u cjelosti ili djelimično, odnosno odbiti.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja, preko Zavoda za zapošljavanje Crne Gore.

Dostaviti:

1x podnosiocu zahtjeva

1x 06

1x a/a



Ovlašćeno službeno lice  
Gordana Prelević

*Gordana Prelević*

BR.	PRAVNO LICE	SJEDIŠTE	BROJ ZAPOSLENIH LICA SA INVALIDITETOM U PERIODU PRIJAVE NA KONKURS	BROJ UKLJUČENIH LICA SA INVALIDITETOM	BROJ ZAPOSLENIH LICA SA INVALIDITETOM	BROJ ZAPOSLENIH NAKON ZAVRŠETKA PROJEKTA
1	D.O.O. "PRO MOBIL CO"	BIJELO POLJE	1	7	5	2
2	D.O.O. "TAŠ MM"	BIJELO POLJE	1	8	6	4
3	NVO "EKVIVALENT"	PODGORICA	2	6	4	2
4	SAVEZ UDRUŽENJA PARAPLEGIČARA CRNE GORE	PODGORICA	2	8	8	1

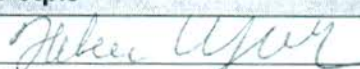
5	D.O.O. "S.T."	NIKŠIĆ	1	6	4	2
6	D.O.O. "ACOS"	ROŽAJE	0	7	7	2
7	MOC PAMARK	PODGORICA	0	6	4	2
8	D.O.O. "OBODSKO SLOVO"	PODGORICA	0	10	7	3
9	ORGANIZACIJA SLJEPIH ZA KOTOR HERCEG NOVI BUDVU I TIVAT	KOTOR	1	6	4	2
10	D.O.O. "OGANJU"	NIKŠIĆ	1	6	4	2
11	ORGANIZACIJA SLJEPIH ZA BAR I ULCINJ	BAR	1	6	4	2
12	NVO "CAZAS"	PODGORICA	0	9	6	1
13	D.O.O. "APROM"	ROŽAJE	0	7	4	2
14	D.O.O. "SELEKTOR"	BIJELO POLJE	0	7	7	2

Opravdanost podnosioca prijave

Broj prijave: <b>11-13911</b> od <b>14.12.2016. g</b>	Naziv podnosioca prijave: <b>NVO Savez udruženja roditelja djece i omladine sa teškoćama u razvoju "Naša inicijativa" Podgorica</b>
--	---

KRITERIJUMI OPRAVDANOSTI PODNOŠIOCA PRIJAVE	Podnosilac	Partner 1	Partner 2	Partner 3	Komentar
	DA-NE	DA-NE	DA-NE	DA-NE	
	▪ budu neprofitabilna ili profitabilna organizacija koja treba da zna da grant ne može da ima svrhu ili efekat stvaranje profita za podnosioca prijave;	DA			
▪ budu pravna ili fizička lica koja u okviru svojih konstitutivnih akata ili akata projektnih partnera imaju jasno definisanu aktivnost koju predlažu u projektu;	DA				
▪ budu direktno odgovorni za pripremu i upravljanje projektnim aktivnostima, a ne posredno;	DA				
▪ dokažu učešće u minimalnoj vrijednosti od 2% ukupno opravdanih troškova projekta u novcu;	DA				
▪ posjeduju iskustvo za upravljanje projektom za koji podnose prijavu za grant;	DA				
▪ da ispunjava zahtjeve iz Priloga 5 (potpisana Izjava podnosioca prijave)	DA				
▪ da obezbjedi da izvođač profesionalne rehabilitacije ima rješenje o ispunjavanju uslova za rad u oblasti profesionalne rehabilitacije i licencu za rad u oblasti obrazovanja odraslih ili dokaze o podnošenim zahtjevima za dobijanje rješenja, odnosno licence	NE				

Opravdanost	<u>DA</u> - NE
Komentar	

	Ime i prezime	Potpis
Evaluator/ka	Nevena Šuković	
	Datum: 15.12.2016. g	Mjesto: Podgorica

## EVALUACIONI ŠABLON

Šablon ispunio/la: Nevena Šuković

Datum: 15.12.2016. g

### I. IDENTIFIKACIONI PODACI

Referentni broj:	11-13911 od 14.12.2016. g
Podnosilac prijave (opština):	NVO Savez udruženja roditelja djece i omladine sa teškoćama u razvoju "Naša inicijativa" Podgorica
Naziv projekta :	Zaposlenje i rad kao primjer mogućnosti kvalitetnijeg života lica sa invaliditetom
Opština u kojoj će se sprovoditi projekat:	Ulcinj, Bar, Podgorica, Cetinje, Danilovgrad, Kolašin, Berane
Traženi iznos (i % ukupnih opravdanih troškova):	51.304,20€ 98%
Trajanje	

#### Uputstvo za bodovanje

##### Bodovanje:

Kriterijumi ocjene (evaluacije) podijeljeni su na podkriterijume. Svaki podkriterijum mora da se ocijeni dodjeljivanjem od 1 do 5 bodova u skladu sa slijedećim odrednicama:

Bodovi	Značenje
1	veoma loše
2	Loše
3	Adekvatno
4	Dobro
5	veoma dobro

Ovi bodovi se sabiraju kako bi se dobio ukupan zbir bodova za kriterijum na koji se ti bodovi i odnose. Ukupan zbir bodova za sve kriterijume se zatim unosi u tabelu 6 (ukupan rezultat i preporuka) i sabira kako bi se dobio ukupan zbir bodova za cijeli predlog projekta.

Napomena: Ukoliko ukupan ostvareni rezultat po svim kriterijumima bude ispod 70 bodova, predlog projekta će se odbiti i neće ući na listu ocijenjenih predloga projekata.

Svaki kriterijum ima polje za komentare. Ovi komentari treba da se odnose na pitanja koja se tiču određenog kriterijuma ocjenjivanja. Komentari se moraju dati za svaki od kriterijuma ocjenjivanja. Ukoliko evaluator dodjeli 1 bod (veoma loše), 2 (loše) ili 5 (vrlo dobro) po osnovu određenog podkriterijuma, razlozi za takvo bodovanje moraju biti objašnjeni u polju za komentare. Dodatni prostor se može koristiti za davanje komentara, ukoliko je potrebno.

## II. EVALUACIONI OBRAZAC

<b>1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta</b>	<b>20</b>	
1.1 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno iskustva za upravljanje projektom?	4/5	II.4.1; III. 1
1.2 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju zaposlena lica sa invaliditetom? (% učešća u ukupnom broju zaposlenih) <b>Napomena:</b> Ukoliko nema zaposlenih lica sa invaliditetom, rezultat je 1.	5/5	II.4.1; III.1
1.3 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno kapaciteta za upravljanje projektom? (uključujući osoblje, opremu i sposobnost da se raspolaže datim budžetom (planiranim sredstvima))	4/5	II.4.2 i III.1
1.4 Da li podnosilac predloga projekta ima stabilne i dovoljne izvore za finansiranje projekta?	4/5	II.4.2
<b>Ukupno:</b>	<b>17</b>	

*Napomena za kriterijum 1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta*

Ukoliko ukupan ostvareni rezultat bude manji od "adekvatan" (12 bodova) za kriterijum 1, predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.



<b>2. Relevantnost, odnosno značaj predloga projekta</b>	<b>25</b>	
2.1 Koliko je predlog projekta značajan za ostvarenje ciljeva javnog poziva?	5/5	1.1.5 (a)
2.2 Koliko je predlog projekta relevantan u odnosu na potrebe i ograničenja ciljne grupe ?	4/5	1.1.5 (b)
2.3 Koliko su jasno definisani i kakav je strateški izbor uključenih partnera, krajnjih korisnika, ciljnih grupa?	5/5	1.1.5 (c)
2.4 Da li su predložene potrebe ciljnih grupa i krajnjih korisnika jasno definisane i da li predložene projektne aktivnosti odgovaraju njihovim potrebama?	5/5	1.1.5 (c)
2.5 Da li predlog projekta sadrži dodatne vrijednosti, kao što su inovativni pristupi, modeli dobre prakse?	4/5	
<b>Ukupno</b>	<b>23</b>	

2.1; 2.3; 2.4 Zapošljavanje osam lica na period od devet mjeseci u osam NVO je aktivnost koja je veoma značajna za direktnu ciljnu grupu i koja će direktno uticati na poboljšanje kvaliteta njihovog života.

Realizacija aktivnosti u nekoliko NVO u nekoliko opština, uključujući i manje sredine (Ulcinj, Danilovgrad, Kolašin, Cetinje...) gdje je angažman lica sa invaliditetom vidljiviji.

Predložene aktivnosti zapošljavanja na administrativnim poslovima, pomoćnim poslovima kopiranja dokumentacije, pomoćnim knjigovodstvenim poslovima i poslovima asistencije na poslovima sprovođenja projekata odgovaraju potrebama direktne ciljne grupe.

*Napomena za kriterijum 2. Relevantnost odnosno značaj predloga projekta*

Ukoliko ukupan rezultat za kriterijum 2 bude manji od "dobar" (20 bodova), predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.

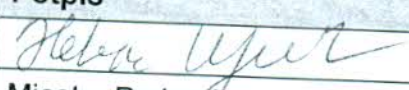
<b>3. Metodologija predloga projekta</b>	<b>25</b>	
3.1 Da li su predložene projektne aktivnosti odgovarajuće, izvodljive i direktno vezane sa ciljevima i očekivanim rezultatima predloga projekta?	4/5	I.1.6
3.2 Koliko je povezan cijeli predlog projekta? (posebno, da li odražava analizu uključenih problema, da li uzima u obzir spoljne faktore, da li predviđa evaluaciju?)	4/5	Logički okvir; I.2.4.
3.3 Da li je nivo uključenja i učestvovanja partnera u predloženim projektnim aktivnostima zadovoljavajući?	4/5	I.1.6 III.1
3.4 Da li su predložene projektne aktivnosti realno usklađene sa ciljevima i očekivanim rezultatima projekta? Da li su ostvarljive uz pomoć resursa projekta?	4/5	I.1.6
3.5 Da li je akcioni plan predloženog projekta jasan i izvodljiv i da li sadrži objektivno provjerljive indikatore za očekivane rezultate projekta?	5/5	I.1.7; Logički okvir
<b>Ukupno:</b>	<b>21</b>	

3.5. Akcioni plan jasan, sistematičan, izvodljiv. Indikatori dobro postavljeni i provjerljivi.

4. Planirana sredstva i isplativost predloga projekta	20	
4.1 Da li je odnos između procijenjenih troškova predloga projekta i očekivanih rezultata zadovoljavajući?	5/5	Budžet
4.2 Da li su predloženi troškovi potrebni za implementaciju projekta?	5/5	Budžet
4.3 Da li je ukupan budžet realno koncipiran?	5/5	Budžet
4.4 Da li je zadovoljavajuće učešće sredstava predviđenih za ciljne grupe projekta u budžetu predloga projekta?	5/5	Budžet
<b>Ukupno:</b>	<b>20</b>	
<b>Komentari na budžet predloga projekta:</b>		
<p>Primjer budžeta koji je realističan tj. realno koncipiran (planirani realni iznosi u svakoj budžetskoj liniji); obuhvatan je (pokriva sve troškove projekta); strukturiran kako treba; izbalansiran u smislu odnosa procijenjenih troškova i očekivanih rezultata, kao i zadovoljavajućeg učešća sredstava predviđenih za ciljne grupe (preko 68% troškovi bruto zarada zaposlenih lica sa invaliditetom).</p>		

<b>5. Održivost predloga projekta</b>	<b>10</b>	
5.1 Da li će predloženi projekat imati vidljiv uticaj na ciljne grupe i da li je održiv?	4/5	1.2.2
5.2 Da li će predloženi projekat imati višestruke efekte? (uključujući i proširenje rezultata projekta i podizanje svijesti o značaju realizacije ovakvih projekata)	4/5	1.2.3; 1.2.5
<b>Ukupno:</b>	<b>8</b>	

6. Ukupan rezultat i preporuke		Rezultat
6.1 Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta		17
6.2 Relevantnost odnosno značaj predloga projekta		23
6.3 Metodologija predloga projekta		21
6.4 Planirana sredstva i isplativost predloga projekta		20
6.5 Održivost predloga projekta		8
<b>UKUPNO:</b>		<b>89</b>
Preporuka:		

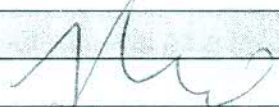
	Ime i prezime	Potpis
Evaluator/ka	Nevena Šuković	
	Datum: 15.12.2016. g	Mjesto: Podgorica

Opravdanost podnosioca prijave

Broj prijave: <b>11-13911</b> od <b>14.12.2016. g</b>	Naziv podnosioca prijave: <b>NVO Savez udruženja roditelja djece i omladine sa teškoćama u razvoju "Naša inicijativa" Podgorica</b>
--	---

KRITERIJUMI OPRAVDANOSTI PODNOŠIOCA PRIJAVE	Podnosilac	Partner 1	Partner 2	Partner 3	Komentar
	DA-NE	DA-NE	DA-NE	DA-NE	
	▪ budu neprofitabilna ili profitabilna organizacija koja treba da zna da grant ne može da ima svrhu ili efekat stvaranje profita za podnosioca prijave;	DA			
▪ budu pravna ili fizička lica koja u okviru svojih konstitutivnih akata ili akata projektnih partnera imaju jasno definisanu aktivnost koju predlažu u projektu;	DA				
▪ budu direktno odgovorni za pripremu i upravljanje projektnim aktivnostima, a ne posredno;	DA				
▪ dokažu učešće u minimalnoj vrijednosti od 2% ukupno opravdanih troškova projekta u novcu;	DA				
▪ posjeduju iskustvo za upravljanje projektom za koji podnose prijavu za grant;	DA				
▪ da ispunjava zahtjeve iz Priloga 5 (potpisana Izjava podnosioca prijave)	DA				
▪ da obezbjedi da izvođač profesionalne rehabilitacije ima rješenje o ispunjavanju uslova za rad u oblasti profesionalne rehabilitacije i licencu za rad u oblasti obrazovanja odraslih ili dokaze o podnošenim zahtjevima za dobijanje rješenja, odnosno licence	NE				

Opravdanost	<u>DA</u> - NE
Komentar	

	Ime i prezime	Potpis
Evaluator/ka	Ivan Radulović	
	Datum: 15.12.2016. g	Mjesto: Podgorica

## EVALUACIONI ŠABLON

ispunio/la: Ivan Radulović  
15.12.2016. g

### IDENTIFIKACIONI PODACI

Referentni broj:	11-13911 od 14.12.2016. g
Podnosilac prijave (opština):	NVO Savez udruženja roditelja djece i omladine sa teškoćama u razvoju "Naša inicijativa" Podgorica
Naziv projekta :	Zaposlenje i rad kao primjer mogućnosti kvalitetnijeg života lica sa invaliditetom
Opština u kojoj će se sprovoditi projekat:	Ulcinj, Bar, Podgorica, Cetinje, Danilovgrad, Kolašin, Berane
Traženi iznos (i % ukupnih opravdanih troškova):	51.304,20€ 98%
Trajanje	

### Uputstvo za bodovanje

#### Bodovanje:

Kriterijumi ocjene (evaluacije) podijeljeni su na podkriterijume. Svaki podkriterijum mora da se ocijeni dodjeljivanjem od 1 do 5 bodova u skladu sa slijedećim odrednicama:

Bodovi	Značenje
1	veoma loše
2	Loše
3	Adekvatno
4	Dobro
5	veoma dobro

Ovi bodovi se sabiraju kako bi se dobio ukupan zbir bodova za kriterijum na koji se ti bodovi i odnose. Ukupan zbir bodova za sve kriterijume se zatim unosi u tabelu 6 (ukupan rezultat i preporuka) i sabira kako bi se dobio ukupan zbir bodova za cijeli predlog projekta.

Napomena: Ukoliko ukupan ostvareni rezultat po svim kriterijumima bude ispod 70 bodova, predlog projekta će se odbiti i neće ući na listu ocijenjenih predloga projekata.

Svaki kriterijum ima polje za komentare. Ovi komentari treba da se odnose na pitanja koja se tiču određenog kriterijuma ocjenjivanja. Komentari se moraju dati za svaki od kriterijuma ocjenjivanja. Ukoliko evaluator dodjeli 1 bod (veoma loše), 2 (loše) ili 5 (vrlo dobro) po osnovu određenog podkriterijuma, razlozi za takvo bodovanje moraju biti objašnjeni u polju za komentare. Dodatni prostor se može koristiti za davanje komentara, ukoliko je potrebno.

## II. EVALUACIONI OBRAZAC

<b>1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta</b>	<b>20</b>	
1.1 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno iskustva za upravljanje projektom?	3/5	II.4.1; III. 1
1.2 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju zaposlena lica sa invaliditetom? (% učešća u ukupnom broju zaposlenih) <b>Napomena:</b> Ukoliko nema zaposlenih lica sa invaliditetom, rezultat je 1.	5/5	II.4.1; III.1
1.3 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno kapaciteta za upravljanje projektom? (uključujući osoblje, opremu i sposobnost da se raspolaže datim budžetom (planiranim sredstvima))	3/5	II.4.2 i III.1
1.4 Da li podnosilac predloga projekta ima stabilne i dovoljne izvore za finansiranje projekta?	3/5	II.4.2
<b>Ukupno:</b>	<b>14</b>	

*Napomena za kriterijum 1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta*

Ukoliko ukupan ostvareni rezultat bude manji od "adekvatan" (12 bodova) za kriterijum 1, predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.



<b>2. Relevantnost, odnosno značaj predloga projekta</b>			
2.1	Koliko je predlog projekta značajan za ostvarenje ciljeva javnog poziva?	25	
2.2	Koliko je predlog projekta relevantan u odnosu na potrebe i ograničenja ciljne grupe?	4/5	I.1.5 (a)
2.3	Koliko su jasno definisani i kakav je strateški izbor uključenih partnera, krajnjih korisnika, ciljnih grupa?	4/5	I.1.5 (b)
2.4	Da li su predložene potrebe ciljnih grupa i krajnjih korisnika jasno definisane i da li predložene projektne aktivnosti odgovaraju njihovim potrebama?	4/5	I.1.5 (c)
2.5	Da li predlog projekta sadrži dodatne vrijednosti, kao što su inovativni pristupi, modeli dobre prakse?	4/5	
<b>Ukupno</b>		<b>20</b>	

Napomena za kriterijum 2. Relevantnost odnosno značaj predloga projekta  
 Ukoliko ukupan rezultat za kriterijum 2 bude manji od "dobar" (20 bodova), predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.

<b>3. Metodologija predloga projekta</b>	<b>25</b>	
3.1 Da li su predložene projektne aktivnosti odgovarajuće, izvodljive i direktno vezane sa ciljevima i očekivanim rezultatima predloga projekta?	4/5	I.1.6
3.2 Koliko je povezan cijeli predlog projekta? (posebno, da li odražava analizu uključenih problema, da li uzima u obzir spoljne faktore, da li predviđa evaluaciju?)	4/5	Logički okvir; I.2.4.
3.3 Da li je nivo uključenja i učestvovanja partnera u predloženim projektnim aktivnostima zadovoljavajući?	4/5	I.1.6 III.1
3.4 Da li su predložene projektne aktivnosti realno usklađene sa ciljevima i očekivanim rezultatima projekta? Da li su ostvarljive uz pomoć resursa projekta?	4/5	I.1.6
3.5 Da li je akcioni plan predloženog projekta jasan i izvodljiv i da li sadrži objektivno provjerljive indikatore za očekivane rezultate projekta?	4/5	I.1.7; Logički okvir
<b>Ukupno:</b>	<b>20</b>	

<b>4. Planirana sredstva i isplativost predloga projekta</b>	<b>20</b>	
4.1 Da li je odnos između procijenjenih troškova predloga projekta i očekivanih rezultata zadovoljavajući?	3/5	Budžet
4.2 Da li su predloženi troškovi potrebni za implementaciju projekta?	4/5	Budžet
4.3 Da li je ukupan budžet realno koncipiran?	4/5	Budžet
4.4 Da li je zadovoljavajuće učešće sredstava predviđenih za ciljne grupe projekta u budžetu predloga projekta?	4/5	Budžet


**Ukupno:**

**15**

<b>5. Održivost predloga projekta</b>	<b>10</b>	
5.1 Da li će predloženi projekat imati vidljiv uticaj na ciljne grupe i da li je održiv?	4/5	1.2.2
5.2 Da li će predloženi projekat imati višestruke efekte? (uključujući i proširenje rezultata projekta i podizanje svijesti o značaju realizacije ovakvih projekata)	4/5	1.2.3; 1.2.5
<b>Ukupno:</b>	<b>8</b>	

6. Ukupan rezultat i preporuke	Rezultat
6.1 Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta	14
6.2 Relevantnost odnosno značaj predloga projekta	20
6.3 Metodologija predloga projekta	20
6.4 Planirana sredstva i isplativost predloga projekta	15
6.5 Održivost predloga projekta	8
<b>UKUPNO:</b>	<b>77</b>

Preporuka:

	<b>Ime i prezime</b>	<b>Potpis</b>
<b>Evaluator/ka</b>	Ivan Radulović	
	Datum: 15.12.2016. g	Mjesto: Podgorica

Opravdanost podnosioca prijave

Broj prijave: 11-4288 OD 21.04.2017. GODINE	Naziv podnosioca prijave: <b>SAVEZ UDRUŽENJA RODITELJA DJECE I OMLADINE SA TEŠKOĆAMA U RAZVOJU „NAŠA INICIJATIVA“ PODGORICA</b>
--	--

KRITERIJUMI OPRAVDANOSTI PODNOŠIOCA PRIJAVE	Podnosilac	Partner 1	Partner 2	Partner 3	Komentar
	DA-NE	DA-NE	DA-NE	DA-NE	
▪ budu neprofitabilna ili profitabilna organizacija koja treba da zna da grant ne može da ima svrhu ili efekat stvaranje profita za podnosioca prijave;	DA				
▪ budu pravna ili fizička lica koja u okviru svojih konstitutivnih akata ili akata projektnih partnera imaju jasno definisanu aktivnost koju predlažu u projektu;	DA				
▪ budu direktno odgovorni za pripremu i upravljanje projektnim aktivnostima, a ne posredno;	DA				
▪ dokažu učešće u minimalnoj vrijednosti od 2% ukupno opravdanih troškova projekta u novcu;	DA				
▪ posjeduju iskustvo za upravljanje projektom za koji podnose prijavu za grant;	DA				
▪ da ispunjava zahtjeve iz Priloga 5 (potpisana Izjava podnosioca prijave)	DA				
▪ da obezbjedi da izvođač profesionalne rehabilitacije ima rješenje o ispunjavanju uslova za rad u oblasti profesionalne rehabilitacije i licencu za rad u oblasti obrazovanja odraslih ili dokaze o podnošenim zahtjevima za dobijanje rješenja, odnosno licence	NE				

Opravdanost	<u>DA</u> - NE
Komentar	

	Ime i prezime	Potpis
Evaluator/ka	Nevena Šuković	<i>Nevena Šuković</i>
	Datum: 19.06.2017. g.	Mjesto: Podgorica

## EVALUACIONI ŠABLON

Šablon ispunio/la: Nevena Šuković  
Datum: 19.06.2017. g.

### I. IDENTIFIKACIONI PODACI

Referentni broj:	11-4288 OD 21.04.2017. GODINE
Podnosilac prijave (opština):	SAVEZ UDRUŽENJA RODITELJA DJECE I OMLADINE SA TEŠKOĆAMA U RAZVOJU „NAŠA INICIJATIVA“ PODGORICA
Naziv projekta :	Zaposlenje, rad i edukacija kao način integracije lica sa invaliditetom u redovan društveni život
Opština u kojoj će se sprovesti projekat:	Podgorica
Traženi iznos (i % ukupnih opravdanih troškova):	66.405,00€
Trajanje	11 mjeseci

### Uputstvo za bodovanje

#### Bodovanje:

Kriterijumi ocjene (evaluacije) podijeljeni su na podkriterijume. Svaki podkriterijum mora da se ocijeni dodjeljivanjem od 1 do 5 bodova u skladu sa slijedećim odrednicama:

Bodovi	Značenje
1	veoma loše
2	Loše
3	Aдекватno
4	Dobro
5	veoma dobro

Ovi bodovi se sabiraju kako bi se dobio ukupan zbir bodova za kriterijum na koji se ti bodovi i odnose. Ukupan zbir bodova za sve kriterijume se zatim unosi u tabelu 6 (ukupan rezultat i preporuka) i sabira kako bi se dobio ukupan zbir bodova za cijeli predlog projekta.

Napomena: Ukoliko ukupan ostvareni rezultat po svim kriterijumima bude ispod 70 bodova, predlog projekta će se odbiti i neće ući na listu ocijenjenih predloga projekata.

Svaki kriterijum ima polje za komentare. Ovi komentari treba da se odnose na pitanja koja se tiču određenog kriterijuma ocjenjivanja. Komentari se moraju dati za svaki od kriterijuma ocjenjivanja. Ukoliko evaluator dodjeli 1 bod (veoma loše), 2 (loše) ili 5 (vrlo dobro) po osnovu određenog podkriterijuma, razlozi za takvo bodovanje moraju biti objašnjeni u polju za komentare. Dodatni prostor se može koristiti za davanje komentara, ukoliko je potrebno.

## EVALUACIONI OBRAZAC

<b>1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta</b>	<b>20</b>	
1.1 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno iskustva za upravljanje projektom?	4/5	II.4.1; III. 1
1.2 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju zaposlena lica sa invaliditetom? (% učešća u ukupnom broju zaposlenih) <b>Napomena:</b> Ukoliko nema zaposlenih lica sa invaliditetom, rezultat je 1.	5/5	II.4.1; III.1
1.3 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno kapaciteta za upravljanje projektom? (uključujući osoblje, opremu i sposobnost da se raspolaže datim budžetom (planiranim sredstvima))	4/5	II.4.2 i III.1
1.4 Da li podnosilac predloga projekta ima stabilne i dovoljne izvore za finansiranje projekta?	4/5	II.4.2
<b>Ukupno:</b>	<b>17</b>	

**Napomena za kriterijum 1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta**

Ukoliko ukupan ostvareni rezultat bude manji od "adekvatan" (12 bodova) za kriterijum 1, predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.



<b>2. Relevantnost, odnosno značaj predloga projekta</b>	<b>25</b>	
2.1 Koliko je predlog projekta značajan za ostvarenje ciljeva javnog poziva?	5/5	1.1.5 (a)
2.2 Koliko je predlog projekta relevantan u odnosu na potrebe i ograničenja ciljne grupe ?	4/5	1.1.5 (b)
2.3 Koliko su jasno definisani i kakav je strateški izbor uključenih partnera, krajnjih korisnika, ciljnih grupa?	5/5	1.1.5 (c)
2.4 Da li su predložene potrebe ciljnih grupa i krajnjih korisnika jasno definisane i da li predložene projektne aktivnosti odgovaraju njihovim potrebama?	4/5	1.1.5 (c)
2.5 Da li predlog projekta sadrži dodatne vrijednosti, kao što su inovativni pristupi, modeli dobre prakse?	3/5	
<b>Ukupno</b>	<b>21</b>	

Uključeno 15 lica koji će proći dvomjesečnu obuku za rad na fotokopir aparatima, aparatu za plastificiranje, izradi vizit karti, izradu flajera, pozivnica, aparatu za koričenje dokumentacije, radu na profesionalnom foto aparatu.

10 lica će biti zaposleno na administrativnim poslovima na period od osam mjeseci  
Dva lica će biti zaposlena nakon završetka projektnih aktivnosti na period od najmanje šest mjeseci.

Predložene aktivnosti zapošljavanja na administrativnim poslovima, odgovaraju potrebama direktne ciljne grupe.

**Napomena za kriterijum 2. Relevantnost odnosno značaj predloga projekta**

Ukoliko ukupan rezultat za kriterijum 2 bude manji od "dobar" (20 bodova), predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.

3. Metodologija predloga projekta	25	
3.1 Da li su predložene projektne aktivnosti odgovarajuće, izvodljive i direktno vezane sa ciljevima i očekivanim rezultatima predloga projekta?	5/5	I.1.6
3.2 Koliko je povezan cijeli predlog projekta? (posebno, da li odražava analizu uključenih problema, da li uzima u obzir spoljne faktore, da li predviđa evaluaciju?)	4/5	Logički okvir; I.2.4.
3.3 Da li je nivo uključenja i učestvovanja partnera u predloženim projektnim aktivnostima zadovoljavajući?	4/5	I.1.6 III.1
3.4 Da li su predložene projektne aktivnosti realno usklađene sa ciljevima i očekivanim rezultatima projekta? Da li su ostvarljive uz pomoć resursa projekta?	5/5	I.1.6
3.5 Da li je akcioni plan predloženog projekta jasan i izvodljiv i da li sadrži objektivno provjerljive indikatore za očekivane rezultate projekta?	5/5	I.1.7; Logički okvir
<b>Ukupno:</b>	<b>23</b>	

Aktivnosti odgovarajuće, primjerene ciljnoj grupi, hronološki dobro postavljene; akcioni plan jasan i izvodljiv.

4. Planirana sredstva i isplativost predloga projekta		20
4.1 Da li je odnos između procijenjenih troškova predloga projekta i očekivanih rezultata zadovoljavajući?	5/5	Budžet
4.2 Da li su predloženi troškovi potrebni za implementaciju projekta?	5/5	Budžet
4.3 Da li je ukupan budžet realno koncipiran?	5/5	Budžet
4.4 Da li je zadovoljavajuće učešće sredstava predviđenih za ciljne grupe projekta u budžetu predloga projekta?	5/5	Budžet

**Ukupno:**

**20**

Honorari 15,73%

Ciljna grupa 57,22%

Oprema 6355€ ili 9,09%

**Komentari na budžet predloga projekta:**

Primjer budžeta koji je realno koncipiran (planirani realni iznosi u svakoj budžetskoj liniji); obuhvatan je (pokriva sve troškove projekta); strukturiran kako treba; izbalansiran u smislu odnosa procijenjenih troškova i očekivanih rezultata, kao i zadovoljavajućeg učešća sredstava predviđenih za ciljne grupe.

5. Održivost predloga projekta		
5.1 Da li će predloženi projekat imati vidljiv uticaj na ciljne grupe i da li je održiv?	10	
	3/5	1.2.2
5.2 Da li će predloženi projekat imati višestruke efekte? (uključujući i proširenje rezultata projekta i podizanje svijesti o značaju realizacije ovakvih projekata)	3/5	1.2.3; 1.2.5
<b>Ukupno:</b>	<b>6</b>	

6. Ukupan rezultat i preporuke		Rezultat
6.1 Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta		17
6.2 Relevantnost odnosno značaj predloga projekta		21
6.3 Metodologija predloga projekta		23
6.4 Planirana sredstva i isplativost predloga projekta		20
6.5 Održivost predloga projekta		6
<b>UKUPNO:</b>		<b>87</b>
Preporuka:		

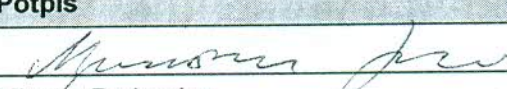
	Ime i prezime	Potpis
Evaluator/ka	Nevena Šuković	<i>Nevena Šuković</i>
	19.06.2017. g	Podgorica

## Opravdanost podnosioca prijave

Broj prijave: 11-4288 OD 21.04.2017. GODINE	Naziv podnosioca prijave: <b>SAVEZ UDRUŽENJA RODITELJA DJECE I OMLADINE SA                  TEŠKOĆAMA U RAZVOJU „NAŠA INICIJATIVA“                  PODGORICA</b>
--	--

KRITERIJUMI OPRAVDANOSTI PODNOŠIOCA PRIJAVE	Podnosilac	Partner 1	Partner 2	Partner 3	Komentar
	DA-NE	DA-NE	DA-NE	DA-NE	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budu neprofitabilna ili profitabilna organizacija koja treba da zna da grant ne može da ima svrhu ili efekat stvaranje profita za podnosioca prijave;</li> </ul>	DA			
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budu pravna ili fizička lica koja u okviru svojih konstitutivnih akata ili akata projektnih partnera imaju jasno definisanu aktivnost koju predlažu u projektu;</li> </ul>	DA				
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budu direktno odgovorni za pripremu i upravljanje projektnim aktivnostima, a ne posredno;</li> </ul>	DA				
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dokažu učešće u minimalnoj vrijednosti od 2% ukupno opravdanih troškova projekta u novcu;</li> </ul>	DA				
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ posjeduju iskustvo za upravljanje projektom za koji podnose prijavu za grant;</li> </ul>	DA				
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ da ispunjava zahtjeve iz Priloga 5 (potpisana Izjava podnosioca prijave)</li> </ul>	DA				
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ da obezbjedi da izvođač profesionalne rehabilitacije ima rješenje o ispunjavanju uslova za rad u oblasti profesionalne rehabilitacije i licencu za rad u oblasti obrazovanja odraslih ili dokaze o podnošenim zahtjevima za dobijanje rješenja, odnosno licence</li> </ul>	NE				

<b>Opravdanost</b>	<b>DA</b> - <b>NE</b>
<b>Komentar</b>	

	<b>Ime i prezime</b>	<b>Potpis</b>
<b>Evaluator/ka</b>	Darko Moračanin	
	Datum: 19.06.2017. g.	Mjesto: Podgorica

## EVALUACIONI ŠABLON

Šablon ispunio/la: Darko Moračanin  
Datum: 19.06.2017. g.

### I. IDENTIFIKACIONI PODACI

Referentni broj:	11-4288 OD 21.04.2017. GODINE
Podnosilac prijave (opština):	SAVEZ UDRUŽENJA RODITELJA DJECE I OMLADINE SA TEŠKOĆAMA U RAZVOJU PODGORICA
Naziv projekta :	Zaposlenje, rad i edukacija kao način integracije lica sa invaliditetom u redovan društveni život
Opština u kojoj će se sprovoditi projekat:	Podgorica
Traženi iznos (i % ukupnih opravdanih troškova):	66.405,00€
Trajanje	11 mjeseci

### Uputstvo za bodovanje

#### Bodovanje:

Kriterijumi ocjene (evaluacije) podijeljeni su na podkriterijume. Svaki podkriterijum mora da se ocijeni dodjeljivanjem od 1 do 5 bodova u skladu sa slijedećim odrednicama:

Bodovi	Značenje
1	veoma loše
2	Loše
3	Adekvatno
4	Dobro
5	veoma dobro

Ovi bodovi se sabiraju kako bi se dobio ukupan zbir bodova za kriterijum na koji se ti bodovi i odnose. Ukupan zbir bodova za sve kriterijume se zatim unosi u tabelu 6 (ukupan rezultat i preporuka) i sabira kako bi se dobio ukupan zbir bodova za cijeli predlog projekta.

Napomena: Ukoliko ukupan ostvareni rezultat po svim kriterijumima bude ispod 70 bodova, predlog projekta će se odbiti i neće ući na listu ocijenjenih predloga projekata.

Svaki kriterijum ima polje za komentare. Ovi komentari treba da se odnose na pitanja koja se tiču određenog kriterijuma ocjenjivanja. Komentari se moraju dati za svaki od kriterijuma ocjenjivanja. Ukoliko evaluator dodjeli 1 bod (veoma loše), 2 (loše) ili 5 (vrlo dobro) po osnovu određenog podkriterijuma, razlozi za takvo bodovanje moraju biti objašnjeni u polju za komentare. Dodatni prostor se može koristiti za davanje komentara, ukoliko je potrebno.

## EVALUACIONI OBRAZAC

<b>1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta</b>	<b>20</b>	
1.1 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno iskustva za upravljanje projektom?	4/5	II.4.1; III. 1
1.2 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju zaposlena lica sa invaliditetom? (% učešća u ukupnom broju zaposlenih) <b>Napomena:</b> Ukoliko nema zaposlenih lica sa invaliditetom, rezultat je 1.	5/5	II.4.1; III.1
1.3 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno kapaciteta za upravljanje projektom? (uključujući osoblje, opremu i sposobnost da se raspolože datim budžetom (planiranim sredstvima))	4/5	II.4.2 i III.1
1.4 Da li podnosilac predloga projekta ima stabilne i dovoljne izvore za finansiranje projekta?	4/5	II.4.2
<b>Ukupno:</b>	<b>17</b>	

*Napomena za kriterijum 1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta*

Ukoliko ukupan ostvareni rezultat bude manji od "adekvatan" (12 bodova) za kriterijum 1, predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.



<b>Relevantnost, odnosno značaj predloga projekta</b>	<b>25</b>	
2.1 Koliko je predlog projekta značajan za ostvarenje ciljeva javnog poziva?	5/5	I.1.5 (a)
2.2 Koliko je predlog projekta relevantan u odnosu na potrebe i ograničenja ciljne grupe ?	4/5	I.1.5 (b)
2.3 Koliko su jasno definisani i kakav je strateški izbor uključenih partnera, krajnjih korisnika, ciljnih grupa?	5/5	I.1.5 (c)
2.4 Da li su predložene potrebe ciljnih grupa i krajnjih korisnika jasno definisane i da li predložene projektne aktivnosti odgovaraju njihovim potrebama?	4/5	I.1.5 (c)
2.5 Da li predlog projekta sadrži dodatne vrijednosti, kao što su inovativni pristupi, modeli dobre prakse?	3/5	
<b>Ukupno</b>	<b>21</b>	

Predložene aktivnosti zapošljavanja na administrativnim poslovima, odgovaraju potrebama direktne ciljne grupe i projekat u cjelosti zadovoljava sve ciljeve javnog poziva.

*Napomena za kriterijum 2. Relevantnost odnosno značaj predloga projekta*

Ukoliko ukupan rezultat za kriterijum 2 bude manji od "dobar" (20 bodova), predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.

<b>Metodologija predloga projekta</b>	<b>25</b>	
3.1 Da li su predložene projektne aktivnosti odgovarajuće, izvodljive i direktno vezane sa ciljevima i očekivanim rezultatima predloga projekta?	5/5	I.1.6
3.2 Koliko je povezan cijeli predlog projekta? (posebno, da li odražava analizu uključenih problema, da li uzima u obzir spoljne faktore, da li predviđa evaluaciju?)	4/5	Logički okvir, I.2.4.
3.3 Da li je nivo uključenja i učestvovanja partnera u predloženim projektnim aktivnostima zadovoljavajući?	4/5	I.1.6 III.1
3.4 Da li su predložene projektne aktivnosti realno usklađene sa ciljevima i očekivanim rezultatima projekta? Da li su ostvarljive uz pomoć resursa projekta?	5/5	I.1.6
3.5 Da li je akcioni plan predloženog projekta jasan i izvodljiv i da li sadrži objektivno provjerljive indikatore za očekivane rezultate projekta?	5/5	I.1.7; Logički okvir
<b>Ukupno:</b>	<b>23</b>	

Akcioni plan jasan, izvodljiv, aktivnosti dobro planirane.

<b>4. Planirana sredstva i isplativost predloga projekta</b>	<b>20</b>	
4.1 Da li je odnos između procijenjenih troškova predloga projekta i očekivanih rezultata zadovoljavajući?	5/5	Budžet
4.2 Da li su predloženi troškovi potrebni za implementaciju projekta?	5/5	Budžet
4.3 Da li je ukupan budžet realno koncipiran?	5/5	Budžet
4.4 Da li je zadovoljavajuće učešće sredstava predviđenih za ciljnu grupu projekta u budžetu predloga projekta?	5/5	Budžet

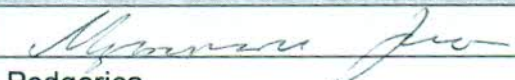
**Ukupno:**

**20**

Budžeta realno koncipiran u svakom svom dijelu.

<b>Održivost predloga projekta</b>	<b>10</b>	
5.1 Da li će predloženi projekat imati vidljiv uticaj na ciljne grupe i da li je održiv?	3/5	1.2.2
5.2 Da li će predloženi projekat imati višestruke efekte? (uključujući i proširenje rezultata projekta i podizanje svijesti o značaju realizacije ovakvih projekata)	3/5	1.2.3; 1.2.5
<b>Ukupno:</b>	<b>6</b>	

Ukupan rezultat i preporuke	Rezultat
6.1 Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta	17
6.2 Relevantnost odnosno značaj predloga projekta	21
6.3 Metodologija predloga projekta	23
6.4 Planirana sredstva i isplativost predloga projekta	20
6.5 Održivost predloga projekta	6
<b>UKUPNO:</b>	<b>87</b>
Preporuka:	

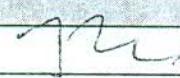
	Ime i prezime	Potpis
Evaluator/ka	Darko Moračanin	
	19.06.2017. g	Podgorica

Opravdanost podnosioca prijave

Broj prijave: 11-4288 OD 21.04.2017. GODINE	Naziv podnosioca prijave: <b>SAVEZ UDRUŽENJA RODITELJA DJECE I OMLADINE SA TEŠKOĆAMA U RAZVOJU „NAŠA INICIJATIVA“ PODGORICA</b>
--	--

KRITERIJUMI OPRAVDANOSTI PODNOŠIOCA PRIJAVE	Podnosilac	Partner 1	Partner 2	Partner 3	Komentar
	DA-NE	DA-NE	DA-NE	DA-NE	
▪ budu neprofitabilna ili profitabilna organizacija koja treba da zna da grant ne može da ima svrhu ili efekat stvaranje profita za podnosioca prijave;	DA				
▪ budu pravna ili fizička lica koja u okviru svojih konstitutivnih akata ili akata projektnih partnera imaju jasno definisanu aktivnost koju predlažu u projektu;	DA				
▪ budu direktno odgovorni za pripremu i upravljanje projektnim aktivnostima, a ne posredno;	DA				
▪ dokažu učešće u minimalnoj vrijednosti od 2% ukupno opravdanih troškova projekta u novcu;	DA				
▪ posjeduju iskustvo za upravljanje projektom za koji podnose prijavu za grant;	DA				
▪ da ispunjava zahtjeve iz Priloga 5 (potpisana Izjava podnosioca prijave)	DA				
▪ da obezbjedi da izvođač profesionalne rehabilitacije ima rješenje o ispunjavanju uslova za rad u oblasti profesionalne rehabilitacije i licencu za rad u oblasti obrazovanja odraslih ili dokaze o podnošenim zahtjevima za dobijanje rješenja, odnosno licence	NE				

Opravdanost	<u>DA</u> - NE
Komentar	

	Ime i prezime	Potpis
Evaluator/ka	Ivan Radulović	
	Datum: 19.06.2017. g.	Mjesto: Podgorica

## EVALUACIONI ŠABLON

Šablon ispunio/la: Ivan Radulović

Datum: 19.06.2017. g.

### I. IDENTIFIKACIONI PODACI

Referentni broj:	11-4288 OD 21.04.2017. GODINE
Podnosilac prijave (opština):	SAVEZ UDRUŽENJA RODITELJA DJECE I OMLADINE SA TEŠKOĆAMA U RAZVOJU PODGORICA
Naziv projekta :	Zaposlenje, rad i edukacija kao način integracije lica sa invaliditetom u redovan društveni život
Opština u kojoj će se sprovesti projekat:	Podgorica
Traženi iznos (i % ukupnih opravdanih troškova):	66.405,00€
Trajanje	11 mjeseci

### Uputstvo za bodovanje

#### Bodovanje:

Kriterijumi ocjene (evaluacije) podijeljeni su na podkriterijume. Svaki podkriterijum mora da se ocijeni dodjeljivanjem od 1 do 5 bodova u skladu sa slijedećim odrednicama:

Bodovi	Značenje
1	veoma loše
2	Loše
3	Adekvatno
4	Dobro
5	veoma dobro

Ovi bodovi se sabiraju kako bi se dobio ukupan zbir bodova za kriterijum na koji se ti bodovi i odnose. Ukupan zbir bodova za sve kriterijume se zatim unosi u tabelu 6 (ukupan rezultat i preporuka) i sabira kako bi se dobio ukupan zbir bodova za cijeli predlog projekta.

Napomena: Ukoliko ukupan ostvareni rezultat po svim kriterijumima bude ispod 70 bodova, predlog projekta će se odbiti i neće ući na listu ocijenjenih predloga projekata.

Svaki kriterijum ima polje za komentare. Ovi komentari treba da se odnose na pitanja koja se tiču određenog kriterijuma ocjenjivanja. Komentari se moraju dati za svaki od kriterijuma ocjenjivanja. Ukoliko evaluator dodjeli 1 bod (veoma loše), 2 (loše) ili 5 (vrlo dobro) po osnovu određenog podkriterijuma, razlozi za takvo bodovanje moraju biti objašnjeni u polju za komentare. Dodatni prostor se može koristiti za davanje komentara, ukoliko je potrebno.

## II. EVALUACIONI OBRAZAC

<b>1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta</b>	<b>20</b>	
1.1 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno iskustva za upravljanje projektom?	4/5	II.4.1; III. 1
1.2 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju zaposlena lica sa invaliditetom? (% učešća u ukupnom broju zaposlenih) <b>Napomena:</b> Ukoliko nema zaposlenih lica sa invaliditetom, rezultat je 1.	5/5	II.4.1; III.1
1.3 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno kapaciteta za upravljanje projektom? (uključujući osoblje, opremu i sposobnost da se raspoláže datim budžetom (planiranim sredstvima))	4/5	II.4.2 i III.1
1.4 Da li podnosilac predloga projekta ima stabilne i dovoljne izvore za finansiranje projekta?	4/5	II.4.2
<b>Ukupno:</b>	<b>17</b>	

*Napomena za kriterijum 1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta*

Ukoliko ukupan ostvareni rezultat bude manji od "adekvatan" (12 bodova) za kriterijum 1, predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.



<b>2. Relevantnost, odnosno značaj predloga projekta</b>	<b>25</b>	
2.1 Koliko je predlog projekta značajan za ostvarenje ciljeva javnog poziva?	5/5	1.1.5 (a)
2.2 Koliko je predlog projekta relevantan u odnosu na potrebe i ograničenja ciljne grupe ?	4/5	1.1.5 (b)
2.3 Koliko su jasno definisani i kakav je strateški izbor uključenih partnera, krajnjih korisnika, ciljnih grupa?	4/5	1.1.5 (c)
2.4 Da li su predložene potrebe ciljnih grupa i krajnjih korisnika jasno definisane i da li predložene projektne aktivnosti odgovaraju njihovim potrebama?	4/5	1.1.5 (c)
2.5 Da li predlog projekta sadrži dodatne vrijednosti, kao što su inovativni pristupi, modeli dobre prakse?	3/5	
<b>Ukupno</b>	<b>20</b>	

Predložene aktivnosti zapošljavanja na administrativnim poslovima, odgovaraju potrebama direktne ciljne grupe i projekat u cjelosti zadovoljava sve ciljeve javnog poziva.

*Napomena za kriterijum 2. Relevantnost odnosno značaj predloga projekta*

Ukoliko ukupan rezultat za kriterijum 2 bude manji od "dobar" (20 bodova), predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.

<b>3. Metodologija predloga projekta</b>	<b>25</b>	
3.1 Da li su predložene projektne aktivnosti odgovarajuće, izvodljive i direktno vezane sa ciljevima i očekivanim rezultatima predloga projekta?	4/5	I.1.6
3.2 Koliko je povezan cijeli predlog projekta? (posebno, da li odražava analizu uključenih problema, da li uzima u obzir spoljne faktore, da li predviđa evaluaciju?)	4/5	Logički okvir; I.2.4.
3.3 Da li je nivo uključenja i učestvovanja partnera u predloženim projektnim aktivnostima zadovoljavajući?	4/5	I.1.6 III.1
3.4 Da li su predložene projektne aktivnosti realno usklađene sa ciljevima i očekivanim rezultatima projekta? Da li su ostvarljive uz pomoć resursa projekta?	4/5	I.1.6
3.5 Da li je akcioni plan predloženog projekta jasan i izvodljiv i da li sadrži objektivno provjerljive indikatore za očekivane rezultate projekta?	5/5	I.1.7; Logički okvir
<b>Ukupno:</b>	<b>21</b>	

Akcioni plan jasan, izvodljiv, aktivnosti dobro planirane.

<b>4. Planirana sredstva i isplativost predloga projekta</b>	<b>20</b>	
4.1 Da li je odnos između procijenjenih troškova predloga projekta i očekivanih rezultata zadovoljavajući?	5/5	Budžet
4.2 Da li su predloženi troškovi potrebni za implementaciju projekta?	5/5	Budžet
4.3 Da li je ukupan budžet realno koncipiran?	5/5	Budžet
4.4 Da li je zadovoljavajuće učešće sredstava predviđenih za ciljnu grupu projekta u budžetu predloga projekta?	5/5	Budžet

**Ukupno:**

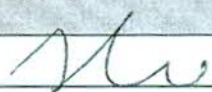
**20**

Budžeta realno koncipiran u svakom svom dijelu.

<b>5. Održivost predloga projekta</b>	<b>10</b>	
5.1 Da li će predloženi projekat imati vidljiv uticaj na ciljne grupe i da li je održiv?	3/5	1.2.2
5.2 Da li će predloženi projekat imati višestruke efekte? (uključujući i proširenje rezultata projekta i podizanje svijesti o značaju realizacije ovakvih projekata)	3/5	1.2.3; 1.2.5
<b>Ukupno:</b>	<b>6</b>	

6. Ukupan rezultat i preporuke	Rezultat
6.1 Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta	17
6.2 Relevantnost odnosno značaj predloga projekta	20
6.3 Metodologija predloga projekta	21
6.4 Planirana sredstva i isplativost predloga projekta	20
6.5 Održivost predloga projekta	6
<b>UKUPNO:</b>	<b>84</b>

Preporuka:

	Ime i prezime	Potpis
<b>Evaluator/ka</b>	Ivan Radulović	
	19.06.2017. g	Podgorica

## EVALUACIONI ŠABLON

Šablon ispunio/la: Darko Moračanin

Datum: 18.03.2018. godine

### I. IDENTIFIKACIONI PODACI

Referentni broj:	11-2806 od 23.02.2018. godine
Podnosilac prijave (opština):	NVO "Naša inicijativa" - Podgorica
Naziv projekta :	"Kroz novo partnerstvo do novih zaposlenja"
Opština u kojoj će se sprovoditi projekat:	Podgorica, Danilovgrad, Cetinje, Bar, Ulcinj, Kolašin, Berane
Traženi iznos (i % ukupnih opravdanih troškova):	65.512,40€
Trajanje	12 mjeseci

### Uputstvo za bodovanje

#### Bodovanje:

Kriterijumi ocjene (evaluacije) podijeljeni su na podkriterijume. Svaki podkriterijum mora da se ocijeni dodjeljivanjem od 1 do 5 bodova u skladu sa slijedećim odrednicama:

Bodovi	Značenje
1	veoma loše
2	Loše
3	Adekvatno
4	Dobro
5	veoma dobro

Ovi bodovi se sabiraju kako bi se dobio ukupan zbir bodova za kriterijum na koji se ti bodovi i odnose. Ukupan zbir bodova za sve kriterijume se zatim unosi u tabelu 6 (ukupan rezultat i preporuka) i sabira kako bi se dobio ukupan zbir bodova za cijeli predlog projekta.

Napomena: Ukoliko ukupan ostvareni rezultat po svim kriterijumima bude ispod 70 bodova, predlog projekta će se odbiti i neće ući na listu ocijenjenih predloga projekata.

Svaki kriterijum ima polje za komentare. Ovi komentari treba da se odnose na pitanja koja se tiču određenog kriterijuma ocjenjivanja. Komentari se moraju dati za svaki od kriterijuma ocjenjivanja. Ukoliko evaluator dodjeli 1 bod (veoma loše), 2 (loše) ili 5 (vrlo dobro) po osnovu određenog podkriterijuma, razlozi za takvo bodovanje moraju biti objašnjeni u polju za komentare. Dodatni prostor se može koristiti za davanje komentara, ukoliko je potrebno.

## EVALUACIONI OBRAZAC

<b>1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta</b>		
1.1 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno iskustva za upravljanje projektom?	20	
1.2 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno sa invaliditetom? (% učešća u ukupnom broju zaposlenih)	5	II.4.1; III.1
<b>Napomena:</b> Ukoliko nema zaposlenih lica sa invaliditetom, rezultat je 1.	5	II.4.1; III.1
1.3 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno kapaciteta za upravljanje projektom? (uključujući osoblje, planiranim sredstvima)	4	II.4.2 i III.1
1.4 Da li podnosilac predloga projekta ima stabilne i dovoljne izvore za finansiranje projekta?		
<b>Ukupno:</b>	4	II.4.2
Aplikant ima veliko iskustvo u realizaciji ovakvih i sličnih projekata. Aplikant zapošljava lica sa invaliditetom.		
	18	

### Napomena za kriterijum 1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta

Ukoliko ukupan ostvareni rezultat bude manji od "adekvatan" (12 bodova) za kriterijum 1, predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.

<b>2. Relevantnost, odnosno značaj predloga projekta</b>	<b>25</b>	
2.1 Koliko je predlog projekta značajan za ostvarenje ciljeva javnog poziva?	4	1.1.5 (a)
2.2 Koliko je predlog projekta relevantan u odnosu na potrebe i ograničenja ciljne grupe?	4	1.1.5 (b)
2.3 Koliko su jasno definisani i kakav je strateški izbor uključenih partnera, krajnjih korisnika, ciljnih grupa?	4	1.1.5 (c)
2.4 Da li su predložene potrebe ciljnih grupa i krajnjih korisnika jasno definisane i da li predložene projektne aktivnosti odgovaraju njihovim potrebama?	4	1.1.5 (c)
2.5 Da li predlog projekta sadrži dodatne vrijednosti, kao što su inovativni pristupi, modeli dobre prakse?	4	
<b>Ukupno</b>	<b>20</b>	

Napomena za kriterijum 2. Relevantnost odnosno značaj predloga projekta

Ukoliko ukupan rezultat za kriterijum 2 bude manji od "dobar" (20 bodova), predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.



<b>3. Metodologija predloga projekta</b>	<b>25</b>	
3.1 Da li su predložene projektne aktivnosti odgovarajuće, izvodljive i direktno vezane sa ciljevima i očekivanim rezultatima predloga projekta?	3	I.1.6
3.2 Koliko je povezan cijeli predlog projekta? (posebno, da li odražava analizu uključenih problema, da li uzima u obzir spoljne faktore, da li predviđa evaluaciju?)	3	Logički okvir; I.2.4.
3.3 Da li je nivo uključenja i učestvovanja partnera u predloženim projektним aktivnostima zadovoljavajući?	3	I.1.6 III.1
3.4 Da li su predložene projektne aktivnosti realno usklađene sa ciljevima i očekivanim rezultatima projekta? Da li su ostvarljive uz pomoć resursa projekta?	3	I.1.6
3.5 Da li je akcioni plan predloženog projekta jasan i izvodljiv i da li sadrži objektivno provjerljive indikatore za očekivane rezultate projekta?	3	I.1.7; Logički okvir
<b>Ukupno:</b>	<b>15</b>	

<b>4. Planirana sredstva i isplativost predloga projekta</b>	<b>20</b>	
4.1 Da li je odnos između procijenjenih troškova predloga projekta i očekivanih rezultata zadovoljavajući?	3	Budžet
4.2 Da li su predloženi troškovi potrebni za implementaciju projekta?	3	Budžet
4.3 Da li je ukupan budžet realno koncipiran?	3	Budžet
4.4 Da li je zadovoljavajuće učešće sredstava predviđenih za ciljne grupe projekta u budžetu predloga projekta?	3	Budžet
<b>Ukupno:</b>	<b>12</b>	

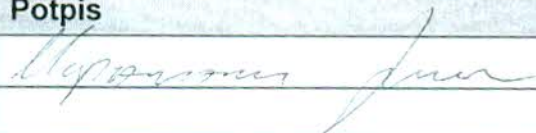
**5. Održivost predloga projekta**

5.1 Da li će predloženi projekat imati vidljiv uticaj na ciljne grupe i da li je održiv?	2	1.2.2
5.2 Da li će predloženi projekat imati višestruke efekte? (uključujući i proširenje rezultata projekta i podizanje svijesti o značaju realizacije ovakvih projekata)	2	1.2.3; 1.2.5
<b>Ukupno:</b>	<b>4</b>	

Mišljenja sam da kada je u pitanju održivost ovog projekta kao i sami efekti, isti se mora nastaviti finansirati iz nekih novih grantova kako bi se zaokružila zamisao aplikanta. S tim u vezi, mišljenja sam da ovaj projekat nije samoodrživ.

6. Ukupan rezultat i preporuke	Rezultat
6.1 Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta	18
6.2 Relevantnost odnosno značaj predloga projekta	20
6.3 Metodologija predloga projekta	15
6.4 Planirana sredstva i isplativost predloga projekta	12
6.5 Održivost predloga projekta	4
<b>UKUPNO:</b>	<b>69</b>

Preporuka:

	Ime i prezime	Potpis
<b>Evaluator/ka</b>	Darko Moračanin	

## EVALUACIONI ŠABLON

Šablon ispunio/la: Ivan Radulović  
Datum: 20.03.2018. godine

### I. IDENTIFIKACIONI PODACI

Referentni broj:	11-2806 od 23.02.2018. godine
Podnosilac prijave (opština):	NVO "Naša inicijativa" - Podgorica
Naziv projekta :	"Kroz novo partnerstvo do novih zaposlenja"
Opština u kojoj će se sprovesti projekat:	Podgorica, Danilovgrad, Cetinje, Bar, Ulcinj, Kolašin, Berane
Traženi iznos (i % ukupnih opravdanih troškova):	65.512,40€
Trajanje	12 mjeseci

### Uputstvo za bodovanje

#### Bodovanje:

Kriterijumi ocjene (evaluacije) podijeljeni su na podkriterijume. Svaki podkriterijum mora da se ocijeni dodjeljivanjem od 1 do 5 bodova u skladu sa slijedećim odrednicama:

Bodovi	Značenje
1	veoma loše
2	Loše
3	Adekvatno
4	Dobro
5	veoma dobro

Ovi bodovi se sabiraju kako bi se dobio ukupan zbir bodova za kriterijum na koji se ti bodovi i odnose. Ukupan zbir bodova za sve kriterijume se zatim unosi u tabelu 6 (ukupan rezultat i preporuka) i sabira kako bi se dobio ukupan zbir bodova za cijeli predlog projekta.

Napomena: Ukoliko ukupan ostvareni rezultat po svim kriterijumima bude ispod 70 bodova, predlog projekta će se odbiti i neće ući na listu ocijenjenih predloga projekata.

Svaki kriterijum ima polje za komentare. Ovi komentari treba da se odnose na pitanja koja se tiču određenog kriterijuma ocjenjivanja. Komentari se moraju dati za svaki od kriterijuma ocjenjivanja. Ukoliko evaluator dodjeli 1 bod (veoma loše), 2 (loše) ili 5 (vrlo dobro) po osnovu određenog podkriterijuma, razlozi za takvo bodovanje moraju biti objašnjeni u polju za komentare. Dodatni prostor se može koristiti za davanje komentara, ukoliko je potrebno.

## II. EVALUACIONI OBRAZAC

<b>1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta</b>	<b>20</b>	
1.1 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno iskustva za upravljanje projektom?	4	II.4.1; III.1
1.2 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju zaposlena lica sa invaliditetom? (% učešća u ukupnom broju zaposlenih) <b>Napomena:</b> Ukoliko nema zaposlenih lica sa invaliditetom, rezultat je 1.	4	II.4.1; III.1
1.3 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno kapaciteta za upravljanje projektom? (uključujući osoblje, opremu i sposobnost da se raspolaže datim budžetom (planiranim sredstvima))	4	II.4.2 i III.1
1.4 Da li podnosilac predloga projekta ima stabilne i dovoljne izvore za finansiranje projekta?	4	II.4.2
<b>Ukupno:</b>	<b>16</b>	

*Napomena za kriterijum 1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta*

Ukoliko ukupan ostvareni rezultat bude manji od "adekvatan" (12 bodova) za kriterijum 1, predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.

<b>2. Relevantnost, odnosno značaj predloga projekta</b>	<b>25</b>	
2.1 Koliko je predlog projekta značajan za ostvarenje ciljeva javnog poziva?	4	I.1.5 (a)
2.2 Koliko je predlog projekta relevantan u odnosu na potrebe i ograničenja ciljne grupe ?	4	I.1.5 (b)
2.3 Koliko su jasno definisani i kakav je strateški izbor uključenih partnera, krajnjih korisnika, ciljnih grupa?	4	I.1.5 (c)
2.4 Da li su predložene potrebe ciljnih grupa i krajnjih korisnika jasno definisane i da li predložene projektne aktivnosti odgovaraju njihovim potrebama?	4	I.1.5 (c)
2.5 Da li predlog projekta sadrži dodatne vrijednosti, kao što su inovativni pristupi, modeli dobre prakse?	4	
<b>Ukupno</b>	<b>20</b>	

*Napomena za kriterijum 2. Relevantnost odnosno značaj predloga projekta*

Ukoliko ukupan rezultat za kriterijum 2 bude manji od "dobar" (20 bodova), predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.

<b>3. Metodologija predloga projekta</b>	<b>25</b>	
3.1 Da li su predložene projektne aktivnosti odgovarajuće, izvodljive i direktno vezane sa ciljevima i očekivanim rezultatima predloga projekta?	1	I.1.6
3.2 Koliko je povezan cijeli predlog projekta? (posebno, da li odražava analizu uključenih problema, da li uzima u obzir spoljne faktore, da li predviđa evaluaciju?)	1	Logički okvir; I.2.4.
3.3 Da li je nivo uključenja i učestvovanja partnera u predloženim projektnim aktivnostima zadovoljavajući?	1	I.1.6 III.1
3.4 Da li su predložene projektne aktivnosti realno usklađene sa ciljevima i očekivanim rezultatima projekta? Da li su ostvarljive uz pomoć resursa projekta?	2	I.1.6
3.5 Da li je akcioni plan predloženog projekta jasan i izvodljiv i da li sadrži objektivno provjerljive indikatore za očekivane rezultate projekta?	2	I.1.7; Logički okvir
<b>Ukupno:</b>	<b>7</b>	

Iz projektnih aktivnosti se zaključuje da lica neće biti u mogućnosti da samostalno obavljaju administrativne poslove.

Takođe, zaključuje se da će biti uključena lica koja su već bili učesnici programa u ranijem periodu.


Nedovoljno i nejasno definisan program obuke za 4 lica za koja je predviđeno da budu obučena kod projektnog partnera.



<b>4. Planirana sredstva i isplativost predloga projekta</b>	<b>20</b>	
4.1 Da li je odnos između procijenjenih troškova predloga projekta i očekivanih rezultata zadovoljavajući?	3	Budžet
4.2 Da li su predloženi troškovi potrebni za implementaciju projekta?	3	Budžet
4.3 Da li je ukupan budžet realno koncipiran?	3	Budžet
4.4 Da li je zadovoljavajuće učešće sredstava predviđenih za ciljne grupe projekta u budžetu predloga projekta?	3	Budžet
<b>Ukupno:</b>	<b>12</b>	

<b>5. Održivost predloga projekta</b>	<b>10</b>	
5.1 Da li će predloženi projekat imati vidljiv uticaj na ciljne grupe i da li je održiv?	3	1.2.2
5.2 Da li će predloženi projekat imati višestruke efekte? (uključujući i proširenje rezultata projekta i podizanje svijesti o značaju realizacije ovakvih projekata)	3	1.2.3; 1.2.5
<b>Ukupno:</b>	<b>6</b>	

<b>6. Ukupan rezultat i preporuke</b>		<b>Rezultat</b>
6.1	Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta	16
6.2	Relevantnost odnosno značaj predloga projekta	20
6.3	Metodologija predloga projekta	7
6.4	Planirana sredstva i isplativost predloga projekta	12
6.5	Održivost predloga projekta	6
<b>UKUPNO:</b>		<b>61</b>
Preporuka:		

	<b>Ime i prezime</b>	<b>Potpis</b>
<b>Evaluator/ka</b>	Ivan Radulović	

## EVALUACIONI ŠABLON

Šablon ispunio/la: Stanko Laković

Datum: 21.03.2018. godine

### I. IDENTIFIKACIONI PODACI

Referentni broj:	11-2806 od 23.02.2018. godine
Podnosilac prijave (opština):	NVO "Naša inicijativa" - Podgorica
Naziv projekta :	"Kroz novo partnerstvo do novih zaposlenja"
Opština u kojoj će se sprovesti projekat:	Podgorica, Danilovgrad, Cetinje, Bar, Ulcinj, Kolašin, Berane
Traženi iznos (i % ukupnih opravdanih troškova):	65.512,40€
Trajanje	12 mjeseci

### Uputstvo za bodovanje

#### Bodovanje:

Kriterijumi ocjene (evaluacije) podijeljeni su na podkriterijume. Svaki podkriterijum mora da se ocijeni dodjeljivanjem od 1 do 5 bodova u skladu sa slijedećim odrednicama:

Bodovi	Značenje
1	veoma loše
2	Loše
3	Adekvatno
4	Dobro
5	veoma dobro

Ovi bodovi se sabiraju kako bi se dobio ukupan zbir bodova za kriterijum na koji se ti bodovi i odnose. Ukupan zbir bodova za sve kriterijume se zatim unosi u tabelu 6 (ukupni rezultat i preporuka) i sabira kako bi se dobio ukupan zbir bodova za cijeli predlog projekta.

Napomena: Ukoliko ukupan ostvareni rezultat po svim kriterijumima bude ispod 70 bodova, predlog projekta će se odbiti i neće ući na listu ocijenjenih predloga projekata.

Svaki kriterijum ima polje za komentare. Ovi komentari treba da se odnose na pitanja koja se tiču određenog kriterijuma ocjenjivanja. Komentari se moraju dati za svaki od kriterijuma ocjenjivanja. Ukoliko evaluator dodjeli 1 bod (veoma loše), 2 (loše) ili 5 (vrlo dobro) po osnovu određenog podkriterijuma, razlozi za takvo bodovanje moraju biti objašnjeni u polju za komentare. Dodatni prostor se može koristiti za davanje komentara, ukoliko je potrebno.

## EVALUACIONI OBRAZAC

<b>1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta</b>	<b>20</b>	
1.1 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno iskustva za upravljanje projektom?	4	II.4.1; III. 1
1.2 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju zaposlena lica sa invaliditetom? (% učešća u ukupnom broju zaposlenih) <b>Napomena:</b> Ukoliko nema zaposlenih lica sa invaliditetom, rezultat je 1.	3	II.4.1; III.1
1.3 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno kapaciteta za upravljanje projektom? (uključujući osoblje, opremu i sposobnost da se raspolaže datim budžetom (planiranim sredstvima))	4	II.4.2 i III.1
1.4 Da li podnosilac predloga projekta ima stabilne i dovoljne izvore za finansiranje projekta?	4	II.4.2
<b>Ukupno:</b>	<b>15</b>	
<p>Podnosilac prijave je već realizovao projekte koji za cilj imaju zapošljavanje lica sa invaliditetom, a u samoj organizaciji su zaposlena lica.</p>		

*Napomena za kriterijum 1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta*

Ukoliko ukupan ostvareni rezultat bude manji od "adekvatan" (12 bodova) za kriterijum 1, predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.

<b>Relevantnost, odnosno značaj predloga projekta</b>	<b>25</b>	
2.1 Koliko je predlog projekta značajan za ostvarenje ciljeva javnog poziva?	4	I.1.5 (a)
2.2 Koliko je predlog projekta relevantan u odnosu na potrebe i ograničenja ciljne grupe ?	4	I.1.5 (b)
2.3 Koliko su jasno definisani i kakav je strateški izbor uključenih partnera, krajnjih korisnika, ciljnih grupa?	4	I.1.5 (c)
2.4 Da li su predložene potrebe ciljnih grupa i krajnjih korisnika jasno definisane i da li predložene projektne aktivnosti odgovaraju njihovim potrebama?	4	I.1.5 (c)
2.5 Da li predlog projekta sadrži dodatne vrijednosti, kao što su inovativni pristupi, modeli dobre prakse?	4	
<b>Ukupno</b>	<b>20</b>	

Napomena za kriterijum 2. Relevantnost odnosno značaj predloga projekta  
 Ukoliko ukupan rezultat za kriterijum 2 bude manji od "dobar" (20 bodova), predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.

<b>Metodologija predloga projekta</b>	<b>25</b>	
3.1 Da li su predložene projektne aktivnosti odgovarajuće, izvodljive i direktno vezane sa ciljevima i očekivanim rezultatima predloga projekta?	1	I.1.6
3.2 Koliko je povezan cijeli predlog projekta? (posebno, da li odražava analizu uključenih problema, da li uzima u obzir spoljne faktore, da li predviđa evaluaciju?)	1	Logički okvir; I.2.4.
3.3 Da li je nivo uključenja i učestvovanja partnera u predloženim projektnim aktivnostima zadovoljavajući?	3	I.1.6 III.1
3.4 Da li su predložene projektne aktivnosti realno usklađene sa ciljevima i očekivanim rezultatima projekta? Da li su ostvarljive uz pomoć resursa projekta?	2	I.1.6
3.5 Da li je akcioni plan predloženog projekta jasan i izvodljiv i da li sadrži objektivno provjerljive indikatore za očekivane rezultate projekta?	3	I.1.7; Logički okvir
<b>Ukupno:</b>	<b>10</b>	

Podnosilac prijave nije koncipirao program osposobljavanja za 8 lica koja će raditi administrativne poslove u udruženjima koja su u ovom projektu karakterisana kao saradnici, što dovodi u pitanje obučenost i osposobljenost lica da obavljaju samostalno ove poslove. Iz ovako koncipiranog programa zapošljavanja, može se zaključiti da će podnosilac prijave uključiti u projekat ista lica koja su već bila uključena u prethodno realizovane projekte.

Program obuke za 4 lica koja će se obučavati kod projektnog partnera nije precizno definisan, pa samim tim se ne može zaključiti u kojoj mjeri će ovako planirana i definisana obuka uticati na povećanje nivoa znanja i vještina lica sa invaliditetom.

<b>4. Planirana sredstva i isplativost predloga projekta</b>	<b>20</b>	
4.1 Da li je odnos između procijenjenih troškova predloga projekta i očekivanih rezultata zadovoljavajući?	2	Budžet
4.2 Da li su predloženi troškovi potrebni za implementaciju projekta?	3	Budžet
4.3 Da li je ukupan budžet realno koncipiran?	3	Budžet
4.4 Da li je zadovoljavajuće učešće sredstava predviđenih za ciljne grupe projekta u budžetu predloga projekta?	3	Budžet

**Ukupno:**

**11**

U odnosu na krajnje rezultate projekta, s posebnim akcentom na osposobljavanje i zapošljavanje nakon projekta, troškovi projekta su previsoki.



<b>5. Održivost predloga projekta</b>	<b>10</b>	
5.1 Da li će predloženi projekat imati vidljiv uticaj na ciljne grupe i da li je održiv?	3	1.2.2
5.2 Da li će predloženi projekat imati višestruke efekte? (uključujući i proširenje rezultata projekta i podizanje svijesti o značaju realizacije ovakvih projekata)	3	1.2.3; 1.2.5
<b>Ukupno:</b>	<b>6</b>	

Održivost projekta u smislu nastavka aktivnosti i nakon završetka, nije adekvatna i ocijenjeno je da se ove aktivnosti mogu nastaviti samo uz ponovno finansiranje od strane Zavoda ili drugih donatora.

<b>6. Ukupan rezultat i preporuke</b>	<b>Rezultat</b>
6.1 Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta	15
6.2 Relevantnost odnosno značaj predloga projekta	20
6.3 Metodologija predloga projekta	10
6.4 Planirana sredstva i isplativost predloga projekta	11
6.5 Održivost predloga projekta	6
<b>UKUPNO:</b>	<b>62</b>

Preporuka:

	<b>Ime i prezime</b>	<b>Potpis</b>
<b>Evaluator/ka</b>	Stanko Laković	