

NVO "Društvo roditelja djece sa posebnim potrebama" -Bar

16.05.2018.



ЗАВОД ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ ЦРНЕ ГОРЕ
ПОДГОРИЦА

ZAVODU ZA ZAPOSŁJAVANJE CRNE GORE

Примљено:	31.05.2018.			
Орг. јед.	Клас. знак	Редни број	Прилог	Приједност
0601	100	47		

- Fondu za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje lica sa invaliditetom-

Zahtjev za slobodan pristup informacijama

Poštovana/i,

Naše Udruženje je preko sredstava informisanja obavješteno da je ZCG odobrio 25 projekata za zapošljavanje lica sa invaliditetom u okviru Grant šema. U vezi sa tim, a shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama, molimo Vas da nam za svih 25 poslodavaca dostavite podatke pojedinačno za svakog poslodavca: koliko je svaki od poslodavaca imao zaposlenih lica sa invaliditetom na neodređeno vrijeme u trenutku konkurisanja, koliko lica je planirano da uključe i da zaposle tokom projekta kao i koliko lica i na koji vremenski period su planirali da zaposle pomenuti poslodavci -korisnici grantova.

Tražimo da nam dostavite na uvid bodovnu listu našeg projekta koji je Vaša komisija ocijenila sa 60 poena. To smo od Vas tražili i u našem prigovoru na Vaše obavještenje da naš projekat nije ocjenjivan jer je imao manje od 70 bodova, što nijeste uradili a bili ste obavezni da ih dostavite.

Tražene podatke nam možete dostaviti na adresu: NVO "Društvo roditelja djece sa posebnim potrebama-Bar"

Ul Anta Đedovića 16 Bar

Molimo vas da nam tražene podatke po mogućnosti dostavite što prije.



Predsjednik Udruženja

Čedo Popović

ZAVOD ZA ZAPOSŁJAVANJE CRNE GORE

Broj: UPI br. 0601-100/47-18

Podgorica, 11.06.2018 godine

Zavod za zapošljavanje Crne Gore na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, (Sl. List CG“ 44/12 i 30/17) , člana 46 stav 1 i člana 116 Zakona o upravnom postupku („Sl. List CG br. 56/14, 40/16 i 37/17), postupajući u predmetu za slobodan pristup informacijama, po zahtjevu NVO „Društvo roditelji djece sa posebnim potrebama“ iz Bara, ul. Anta Đedovića br. 16, donosi

R J E Š E N J E

1. Usvaja se zahtjev NVO „Društvo roditelji djece sa posebnim potrebama“, pa se dozvoljava pristup informacijama i to: podacima o svih 25 poslodavaca pojedinačno, kojima su odobreni projekti u okviru Grant šema i to: koliko je svaki poslodavac imao zaposlenih lica sa invaliditetom na neodređeno vrijeme u trenutku konkurisanja, koliko lica je planirano da uključe i da zaposle tokom projekta, kao i koliko lica i na koji vremenski period su planirali da zaposle pomenuti poslodavci – korisnici grantova i bodovoj listi projekta koji je komisija ocijenila sa 60 poena.

2. Pristup informaciji iz stava 1 dispozitiva ovog rješenja ostvariće se dostavljanjem kopijanjem informacije Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje lica sa invaliditetom, i dostavljanje iste posnosiocu zahtjeva, putem pošte, na adresu.

3. Troškova postupka nije bilo.

4. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

O b r a z l o Ź e n j e

NVO „Društvo roditelji djece sa posebnim potrebama“ je Zavodu za zapošljavanje Crne Gore dana 31.05.2018. godine, podnijela zahtjev za slobodan pristup informacijama, kojim traži pristup informacijama i to:

- podacima o svih 25 poslodavaca pojedinačno, kojima su odobreni projekti u okviru Grant šema i to: koliko je svaki poslodavac imao zaposlenih lica sa invaliditetom na neodređeno vrijeme u trenutku konkurisanja, koliko lica je planirano da uključe i da zaposle tokom projekta kao i koliko lica i na koji vremenski period su planirali da zaposle pomenuti poslodavci – korisnici grantova ;
- bodovoj listi projekta koji komisija ocijenila sa 60 poena.

Traži, da se informacija dostavi na adresu, putem pošte.

U postupku po zahtjevu ovaj organ je našao da se predmetna informacija nalazi u njegovom posjedu, čime su se stekli uslovi za primjenu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da se podnosiocu zahtjeva dozvoli pristup informaciji.

14. 06. 2018
ПОДГОРИЦА

Postupajući u skladu sa članom 13 i 21 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, Zavod za zapošljavanje Crne Gore dostavlja akt Fonda za profesionalu rehabilitaciju i zapošljavanje lica sa invaliditetom koji sadrži informaciju koja je predmet zahtjeva.

Odredbom člana 33 stav 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama u slučaju kada je podnosilac zahtjeva lice sa invaliditetom, troškove postupka za pristup informaciji snosi organ vlasti.

Odredbom člana 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama regulisano je da žalba na rješenje kojim se dozvoljava pristup informaciji ne odlaže izvršenje rješenja.

Članom 116 Zakona o upravnom postupku propisano je da kad je upravni postupak pokrenut na zahtjev stranke, javnopravni organ zahtjev može usvojiti u cjelosti ili djelimično, odnosno odbiti.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja, preko zavoda za zapošljavanje Crne Gore.

Dostaviti:

- 1 x podnosiocu zahtjeva
- 1 x 06
- 1 x a/a



Ovlašćeno službeno lice
Gordana Prelević

Gordana Prelević

EVALUACIONI ŠABLON

Šablon ispunio/la: Blanka Radošević

Datum: 02.03.2018.godine

I. IDENTIFIKACIONI PODACI

Referentni broj:	11-2842 od 26.02.2018. godine
Podnosilac prijave (opština):	NVO "Društvo roditelja djece sa posebnim potrebama- Bar"
Naziv projekta :	Podučene, osnažene, zaposlene OSI
Opština u kojoj će se sprovesti projekat:	Bar i Podgorioca
Traženi iznos (i % ukupnih opravdanih troškova):	59.550.12€ 95%
Trajanje	10 mjeseci

Uputstvo za bodovanje

Bodovanje:

Kriterijumi ocjene (evaluacije) podijeljeni su na podkriterijume. Svaki podkriterijum mora da se ocijeni dodjeljivanjem od 1 do 5 bodova u skladu sa slijedećim odrednicama:

Bodovi	Značenje
1	veoma loše
2	Loše
3	Adekvatno
4	Dobro
5	veoma dobro

Ovi bodovi se sabiraju kako bi se dobio ukupan zbir bodova za kriterijum na koji se ti bodovi i odnose. Ukupan zbir bodova za sve kriterijume se zatim unosi u tabelu 6 (ukupan rezultat i preporuka) i sabira kako bi se dobio ukupan zbir bodova za cijeli predlog projekta.

Napomena: Ukoliko ukupan ostvareni rezultat po svim kriterijumima bude ispod 70 bodova, predlog projekta će se odbiti i neće ući na listu ocijenjenih predloga projekata.

Svaki kriterijum ima polje za komentare. Ovi komentari treba da se odnose na pitanja koja se tiču određenog kriterijuma ocjenjivanja. Komentari se moraju dati za svaki od kriterijuma ocjenjivanja. Ukoliko evaluator dodjeli 1 bod (veoma loše), 2 (loše) ili 5 (vrlo dobro) po osnovu određenog podkriterijuma, razlozi za takvo bodovanje moraju biti objašnjeni u polju za komentare. Dodatni prostor se može koristiti za davanje komentara, ukoliko je potrebno.

II. EVALUACIONI OBRAZAC

1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta	20	
1.1 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno iskustva za upravljanje projektom?	4	II.4.1; III. 1
1.2 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju zaposlena lica sa invaliditetom? (% učešća u ukupnom broju zaposlenih) Napomena: Ukoliko nema zaposlenih lica sa invaliditetom, rezultat je 1.	1	II.4.1; III.1
1.3 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno kapaciteta za upravljanje projektom? (uključujući osoblje, opremu i sposobnost da se raspoláže datim budžetom (planiranim sredstvima))	4	II.4.2 i III.1
1.4 Da li podnosilac predloga projekta ima stabilne i dovoljne izvore za finansiranje projekta?	4	II.4.2
Ukupno:	13	

Napomena za kriterijum 1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta

Ukoliko ukupan ostvareni rezultat bude manji od "adekvatan" (12 bodova) za kriterijum 1, predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.

2. Relevantnost, odnosno značaj predloga projekta	25	
2.1 Koliko je predlog projekta značajan za ostvarenje ciljeva javnog poziva?	4	I.1.5 (a)
2.2 Koliko je predlog projekta relevantan u odnosu na potrebe i ograničenja ciljne grupe ?	4	I.1.5 (b)
2.3 Koliko su jasno definisani i kakav je strateški izbor uključenih partnera, krajnjih korisnika, ciljnih grupa?	4	I.1.5 (c)
2.4 Da li su predložene potrebe ciljnih grupa i krajnjih korisnika jasno definisane i da li predložene projektne aktivnosti odgovaraju njihovim potrebama?	4	I.1.5 (c)
2.5 Da li predlog projekta sadrži dodatne vrijednosti, kao što su inovativni pristupi, modeli dobre prakse?	4	
Ukupno	20	

Napomena za kriterijum 2. Relevantnost odnosno značaj predloga projekta

Ukoliko ukupan rezultat za kriterijum 2 bude manji od "dobar" (20 bodova), predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.

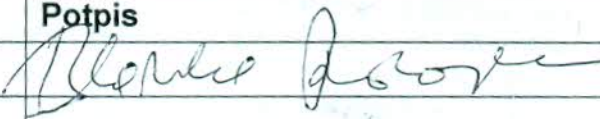
3. Metodologija predloga projekta	25	
3.1 Da li su predložene projektne aktivnosti odgovarajuće, izvodljive i direktno vezane sa ciljevima i očekivanim rezultatima predloga projekta?	3	I.1.6
3.2 Koliko je povezan cijeli predlog projekta? (posebno, da li odražava analizu uključenih problema, da li uzima u obzir spoljne faktore, da li predviđa evaluaciju?)	2	Logički okvir; I.2.4.
3.3 Da li je nivo uključenja i učestvovanja partnera u predloženim projektним aktivnostima zadovoljavajući?	2	I.1.6 III.1
3.4 Da li su predložene projektne aktivnosti realno usklađene sa ciljevima i očekivanim rezultatima projekta? Da li su ostvarljive uz pomoć resursa projekta?	3	I.1.6
3.5 Da li je akcioni plan predloženog projekta jasan i izvodljiv i da li sadrži objektivno provjerljive indikatore za očekivane rezultate projekta?	2	I.1.7; Logički okvir
Ukupno:	12	

4. Planirana sredstva i isplativost predloga projekta	20	
4.1 Da li je odnos između procijenjenih troškova predloga projekta i očekivanih rezultata zadovoljavajući?	2	Budžet
4.2 Da li su predloženi troškovi potrebni za implementaciju projekta?	2	Budžet
4.3 Da li je ukupan budžet realno koncipiran?	2	Budžet
4.4 Da li je zadovoljavajuće učešće sredstava predviđenih za ciljne grupe projekta u budžetu predloga projekta?	1	Budžet
Ukupno:	7	

5. Održivost predloga projekta	10	
5.1 Da li će predloženi projekat imati vidljiv uticaj na ciljne grupe i da li je održiv?	2	1.2.2
5.2 Da li će predloženi projekat imati višestruke efekte? (uključujući i proširenje rezultata projekta i podizanje svijesti o značaju realizacije ovakvih projekata)	2	1.2.3; 1.2.5
Ukupno:	4	

6. Ukupan rezultat i preporuke	Rezultat
6.1 Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta	13
6.2 Relevantnost odnosno značaj predloga projekta	20
6.3 Metodologija predloga projekta	12
6.4 Planirana sredstva i isplativost predloga projekta	7
6.5 Održivost predloga projekta	4
UKUPNO:	56

Preporuka:

	Ime i prezime	Potpis
Evaluator/ka	Blanka Radošević	

EVALUACIONI ŠABLON

Šablon ispunio/la: Stoja Popadić

Datum: 02.03.2018.godine

I. IDENTIFIKACIONI PODACI

Referentni broj:	11-2842 od 26.02.2018. godine
Podnosilac prijave (opština):	NVO "Društvo roditelja djece sa posebnim potrebama- Bar"
Naziv projekta :	Podučene, osnažene, zaposlene OSI
Opština u kojoj će se sprovesti projekat:	Bar i Podgorioca
Traženi iznos (i % ukupnih opravdanih troškova):	59.550.12€ 95%
Trajanje	10 mjeseci

Uputstvo za bodovanje

Bodovanje:

Kriterijumi ocjene (evaluacije) podijeljeni su na podkriterijume. Svaki podkriterijum mora da se ocijeni dodjeljivanjem od 1 do 5 bodova u skladu sa slijedećim odrednicama:

Bodovi	Značenje
1	veoma loše
2	Loše
3	Adekvatno
4	Dobro
5	veoma dobro

Ovi bodovi se sabiraju kako bi se dobio ukupan zbir bodova za kriterijum na koji se ti bodovi i odnose. Ukupan zbir bodova za sve kriterijume se zatim unosi u tabelu 6 (ukupan rezultat i preporuka) i sabira kako bi se dobio ukupan zbir bodova za cijeli predlog projekta.

Napomena: Ukoliko ukupan ostvareni rezultat po svim kriterijumima bude ispod 70 bodova, predlog projekta će se odbiti i neće ući na listu ocijenjenih predloga projekata.

Svaki kriterijum ima polje za komentare. Ovi komentari treba da se odnose na pitanja koja se tiču određenog kriterijuma ocjenjivanja. Komentari se moraju dati za svaki od kriterijuma ocjenjivanja. Ukoliko evaluator dodjeli 1 bod (veoma loše), 2 (loše) ili 5 (vrlo dobro) po osnovu određenog podkriterijuma, razlozi za takvo bodovanje moraju biti objašnjeni u polju za komentare. Dodatni prostor se može koristiti za davanje komentara, ukoliko je potrebno.

II. EVALUACIONI OBRAZAC

1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta	20	
1.1 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno iskustva za upravljanje projektom?	3	II.4.1; III. 1
1.2 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju zaposlena lica sa invaliditetom? (% učešća u ukupnom broju zaposlenih) Napomena: Ukoliko nema zaposlenih lica sa invaliditetom, rezultat je 1.	1	II.4.1; III.1
1.3 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno kapaciteta za upravljanje projektom? (uključujući osoblje, opremu i sposobnost da se raspoláže datim budžetom (planiranim sredstvima))	4	II.4.2 i III.1
1.4 Da li podnosilac predloga projekta ima stabilne i dovoljne izvore za finansiranje projekta?	4	II.4.2
Ukupno:	12	
<p>1.3. Što se tiče prostornih kapaciteta imamo relativno dobre uslove u „Osnovnoj školi Jugoslavija bez ikakvih finansijskih obaveza Takođe imamo dogovor sa SO Bar da dobijemo adekvatan prostor na korišćenju budućem dnevnom centru za djecu sa smetnjama u razvoju Naš godišnji budžet po raznim osnovama je preko 30000 evra Preko raznih projekata godišnje zapošljavamo 5-7 ljudi do isteka projekta . Zapošljavamo prijeritetno OSI ili člana njihovih porodica kako bi ih finasijski ojačali. Sva lica koja upošljavamo su ili OSI ili rade za OSI.</p> <p>***Navedeni podaci ukazuju da nema svoje prostorije i stabilne izvore prihoda. Finansiraju se iz projekata i samo honorarno i u toku projekta zapošljavaju osobe sa ili bez invaliditeta.</p>		

Napomena za kriterijum 1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta

Ukoliko ukupan ostvareni rezultat bude manji od "adekvatan" (12 bodova) za kriterijum 1, predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.

2. Relevantnost, odnosno značaj predloga projekta	25	
2.1 Koliko je predlog projekta značajan za ostvarenje ciljeva javnog poziva?	4	I.1.5 (a)
2.2 Koliko je predlog projekta relevantan u odnosu na potrebe i ograničenja ciljne grupe ?	4	I.1.5 (b)
2.3 Koliko su jasno definisani i kakav je strateški izbor uključenih partnera, krajnjih korisnika, ciljnih grupa?	4	I.1.5 (c)
2.4 Da li su predložene potrebe ciljnih grupa i krajnjih korisnika jasno definisane i da li predložene projektne aktivnosti odgovaraju njihovim potrebama?	4	I.1.5 (c)
2.5 Da li predlog projekta sadrži dodatne vrijednosti, kao što su inovativni pristupi, modeli dobre prakse?	4	
Ukupno	20	

Glavna aktivnost da se obuče lica i to 6 za pisanje projekata, dva lica se zapošljavaju nakon završetka projekta.

Napomena za kriterijum 2. Relevantnost odnosno značaj predloga projekta
 Ukoliko ukupan rezultat za kriterijum 2 bude manji od "dobar" (20 bodova), predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.

3. Metodologija predloga projekta	25	
3.1 Da li su predložene projektne aktivnosti odgovarajuće, izvodljive i direktno vezane sa ciljevima i očekivanim rezultatima predloga projekta?	2	I.1.6
3.2 Koliko je povezan cijeli predlog projekta? (posebno, da li odražava analizu uključenih problema, da li uzima u obzir spoljne faktore, da li predviđa evaluaciju?)	2	Logički okvir; I.2.4.
3.3 Da li je nivo uključenja i učestvovanja partnera u predloženim projektnim aktivnostima zadovoljavajući?	2	I.1.6 III.1
3.4 Da li su predložene projektne aktivnosti realno usklađene sa ciljevima i očekivanim rezultatima projekta? Da li su ostvarljive uz pomoć resursa projekta?	3	I.1.6
3.5 Da li je akcioni plan predloženog projekta jasan i izvodljiv i da li sadrži objektivno provjerljive indikatore za očekivane rezultate projekta?	2	I.1.7; Logički okvir
Ukupno:	11	

Podnosilac prijave nije precizno koncipirao vremenski okvir za određene aktivnosti, u istim mjeseci je predvidio teorijsku i praktičnu obuku za lica sa invaliditetom i nabavku plastenika i potrebne opreme i mehanizacije, pa se postavlja pitanje izvodljivost same praktične obuke, obzirom da u opisu aktivnosti nije detaljno objašnjeno gdje će se lica praktično obučavati.

Podnosilac prijave planira i zakup zemljišta u Podgorici, na osnovu čega se zaključuje da nema osnovne pretpostavke i uslove za bavljenje plasteničkom proizvodnjom.

Takođe, podnosilac prijave planira nabavku priručnika za poljoprivrednu proizvodnju nakon završene obuke, čime se dovodi u pitanje svrsishodnost ove aktivnosti, obzirom da je period osposobljavanja završen.

Uloge partnera na projektu nisu jasno definisane i ne vidi se njihov doprinos ostvarenju ciljeva projekta.


4. Planirana sredstva i isplativost predloga projekta	20	
4.1 Da li je odnos između procijenjenih troškova predloga projekta i očekivanih rezultata zadovoljavajući?	2	Budžet
4.2 Da li su predloženi troškovi potrebni za implementaciju projekta?	2	Budžet
4.3 Da li je ukupan budžet realno koncipiran?	2	Budžet
4.4 Da li je zadovoljavajuće učešće sredstava predviđenih za ciljne grupe projekta u budžetu predloga projekta?	1	Budžet
Ukupno:	7	

Budžet projekta je vrlo nejasan i u obrazloženjima ne stoji jasno koliko su ukupni troškovi projekta niti koliki je doprinos podnosioca prijave. Prilog 2 "Budžet" je odštampan u na način da nije moguće utvrditi i povezati iznose sa budžetskim stavkama.

Na osnovu obrazloženja budžeta datog u prijavnim formularu, evidentno je da je zarada zaposlenih lica sa invaliditetom nije na nivou minimalne cijene rada, već ispod tog nivoa, što nije prihvatljivo.

Ukupan rezultat i preporuke	Rezultat
6.1 Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta	12
6.2 Relevantnost odnosno značaj predloga projekta	20
6.3 Metodologija predloga projekta	11
6.4 Planirana sredstva i isplativost predloga projekta	7
6.5 Održivost predloga projekta	4
UKUPNO:	54

Preporuka:

	Ime i prezime	Potpis
Evaluator/ka	Stoja Popadić	

EVALUACIONI ŠABLON

Šablon ispunio/la: Gracijela Rakonjac

Datum: 21.03.2018. godine

I. IDENTIFIKACIONI PODACI

Referentni broj:	11-2842 od 26.02.2018. godine
Podnosilac prijave (opština):	NV O "Društvo roditelja djece sa posebnim potrebama" - Bar
Naziv projekta :	"Podučene, osnažene, zaposlene OSI"
Opština u kojoj će se sprovesti projekat:	Bar i Podgorica
Traženi iznos (i % ukupnih opravdanih troškova):	61.968,97€
Trajanje	10 mjeseci

Uputstvo za bodovanje

Bodovanje:

Kriterijumi ocjene (evaluacije) podijeljeni su na podkriterijume. Svaki podkriterijum mora da se ocijeni dodjeljivanjem od 1 do 5 bodova u skladu sa slijedećim odrednicama:

Bodovi	Značenje
1	veoma loše
2	Loše
3	Adekvatno
4	Dobro
5	veoma dobro

Ovi bodovi se sabiraju kako bi se dobio ukupan zbir bodova za kriterijum na koji se ti bodovi i odnose. Ukupan zbir bodova za sve kriterijume se zatim unosi u tabelu 6 (ukupan rezultat i preporuka) i sabira kako bi se dobio ukupan zbir bodova za cijeli predlog projekta.

Napomena: Ukoliko ukupan ostvareni rezultat po svim kriterijumima bude ispod 70 bodova, predlog projekta će se odbiti i neće ući na listu ocijenjenih predloga projekata.

Svaki kriterijum ima polje za komentare. Ovi komentari treba da se odnose na pitanja koja se tiču određenog kriterijuma ocjenjivanja. Komentari se moraju dati za svaki od kriterijuma ocjenjivanja. Ukoliko evaluator dodjeli 1 bod (veoma loše), 2 (loše) ili 5 (vrlo dobro) po osnovu određenog podkriterijuma, razlozi za takvo bodovanje moraju biti objašnjeni u polju za komentare. Dodatni prostor se može koristiti za davanje komentara, ukoliko je potrebno.

II. EVALUACIONI OBRAZAC

1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta	20	
1.1 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno iskustva za upravljanje projektom?	4	II.4.1; III. 1
1.2 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju zaposlena lica sa invaliditetom? (% učešća u ukupnom broju zaposlenih) Napomena: Ukoliko nema zaposlenih lica sa invaliditetom, rezultat je 1.	3	II.4.1; III.1
1.3 Da li podnosilac predloga projekta i partneri imaju dovoljno kapaciteta za upravljanje projektom? (uključujući osoblje, opremu i sposobnost da se raspoláže datim budžetom (planiranim sredstvima))	3	II.4.2 i III.1
1.4 Da li podnosilac predloga projekta ima stabilne i dovoljne izvore za finansiranje projekta?	3	II.4.2
Ukupno:	13	

Podnosilac prijave ima iskustva u realizaciji projekata u kojima se uključuju lica sa invaliditetom.

Trenutno, podnosilac prijave zapošljava 4 lica sa invaliditetom na određeno vrijeme.

Napomena za kriterijum 1. Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta

Ukoliko ukupan ostvareni rezultat bude manji od "adekvatan" (12 bodova) za kriterijum 1, predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.

2. Relevantnost, odnosno značaj predloga projekta	25	
2.1 Koliko je predlog projekta značajan za ostvarenje ciljeva javnog poziva?	4	1.1.5 (a)
2.2 Koliko je predlog projekta relevantan u odnosu na potrebe i ograničenja ciljne grupe ?	4	1.1.5 (b)
2.3 Koliko su jasno definisani i kakav je strateški izbor uključenih partnera, krajnjih korisnika, ciljnih grupa?	4	1.1.5 (c)
2.4 Da li su predložene potrebe ciljnih grupa i krajnjih korisnika jasno definisane i da li predložene projektne aktivnosti odgovaraju njihovim potrebama?	4	1.1.5 (c)
2.5 Da li predlog projekta sadrži dodatne vrijednosti, kao što su inovativni pristupi, modeli dobre prakse?	4	
Ukupno	20	

Napomena za kriterijum 2. Relevantnost odnosno značaj predloga projekta
 Ukoliko ukupan rezultat za kriterijum 2 bude manji od "dobar" (20 bodova), predlog projekta se neće dalje ocjenjivati.

3. Metodologija predloga projekta		
3.1 Da li su predložene projektne aktivnosti odgovarajuće, izvodljive i direktno vezane sa ciljevima i očekivanim rezultatima predloga projekta?	25	
	2	I.1.6
3.2 Koliko je povezan cijeli predlog projekta? (posebno, da li odražava analizu uključenih problema, da li uzima u obzir spoljne faktore, da li predviđa evaluaciju?)	2	Logički okvir; I.2.4.
3.3 Da li je nivo uključenja i učestvovanja partnera u predloženim projektnim aktivnostima zadovoljavajući?	2	I.1.6 III.1
3.4 Da li su predložene projektne aktivnosti realno usklađene sa ciljevima i očekivanim rezultatima projekta? Da li su ostvarljive uz pomoć resursa projekta?	3	I.1.6
3.5 Da li je akcioni plan predloženog projekta jasan i izvodljiv i da li sadrži objektivno provjerljive indikatore za očekivane rezultate projekta?	2	I.1.7; Logički okvir
Ukupno:	11	

Podnosilac prijave nije precizno koncipirao vremenski okvir za određene aktivnosti, u istim mjeseci je predvidio teorijsku i praktičnu obuku za lica sa invaliditetom i nabavku platenika i potrebne opreme i mehanizacije, pa se postavlja pitanje izvodljivost same praktične obuke, obzirom da u opisu aktivnosti nije detaljno objašnjeno gdje će se lica praktično obučavati.

Podnosilac prijave planira i zakup zemljišta u Podgorici, na osnovu čega se zaključuje da nema osnovne pretpostavke i uslove za bavljenje plateničkom proizvodnjom.

Takođe, podnosilac prijave planira nabavku priručnika za poljoprivrednu proizvodnju nakon završene obuke, čime se dovodi u pitanje neophodnost i svrsishodnost ove aktivnosti, obzirom da je period osposobljavanja završen.

Uloge partnera na projektu nisu jasno definisane i ne vidi se njihov doprinos ostvarenju ciljeva projekta.

Logički okvir ne sadrži osnovne elemente i ne može se utvrditi osnovni cilj projekta, a samim tim se ne može ocijeniti da li su oni ostvarivi i da li sadrže objektivno provjerljive indikatore.

Kompletan akcioni plan je konfuzan i u pogledu načina izvođenja aktivnosti i u pogledu vremenskog okvira za realizaciju istih.

4. Planirana sredstva i isplativost predloga projekta		
4.1 Da li je odnos između procijenjenih troškova predloga projekta i očekivanih rezultata zadovoljavajući?	20	
4.2 Da li su predloženi troškovi potrebni za implementaciju projekta?	2	Budžet
4.3 Da li je ukupan budžet realno koncipiran?	2	Budžet
4.4 Da li je zadovoljavajuće učešće sredstava predviđenih za ciljne grupe projekta u budžetu predloga projekta?	2	Budžet
	1	Budžet

Ukupno:

7

Budžet projekta je vrlo nejasan i u obrazloženjima ne stoji jasno koliko su ukupni troškovi projekta niti koliki je doprinos podnosioca prijave. Prilog 2 "Budžet" je odštampan u na način da nije moguće utvrditi i povezati iznose sa budžetskim stavkama.

Podnosilac prijave je u prijavnom formularu dao dva iznosa koja se traže od Ugovarača, pa se time unijela zabuna u smislu da nije jasno koliko je sredstava potrebno za implementaciju projekta.

Na osnovu obrazloženja budžeta datog u prijavnom formularu, evidentno je da je zarada zaposlenih lica sa invaliditetom nije na nivou minimalne cijene rada, već ispod tog nivoa, što nije prihvatljivo.

5. Održivost predloga projekta	10	
5.1 Da li će predloženi projekat imati vidljiv uticaj na ciljne grupe i da li je održiv?	2	1.2.2
5.2 Da li će predloženi projekat imati višestruke efekte? (uključujući i proširenje rezultata projekta i podizanje svijesti o značaju realizacije ovakvih projekata)	2	1.2.3; 1.2.5
Ukupno:	4	

Održivost projekta se vidi kroz novo finansiranje od strane donatora ili kroz nove javne pozive.

Takođe, podnosilac prijave navodi da lica sa invaliditetom mogu znanje stečeno u projektu iskoristiti za pokretanje sopstvene proizvodnje ukoliko imaju zemljište ili mogu isto uzeti pod zakup, što je ocijenjeno kao teško izvodljivo.

6. Ukupan rezultat i preporuke		Rezultat
6.1	Finansijski i operativni kapaciteti podnosioca predloga projekta	13
6.2	Relevantnost odnosno značaj predloga projekta	20
6.3	Metodologija predloga projekta	11
6.4	Planirana sredstva i isplativost predloga projekta	7
6.5	Održivost predloga projekta	4
UKUPNO:		55
Preporuka:		

	Ime i prezime	Potpis
Evaluator/ka	Gracijela Rakonjac	<i>Gracijela Rakonjac</i>

LISTA PRAVNIH LICA KOJIMA JE ODOBRENO FINANSIRANJE PROJEKATA ZAPOSŁAVANJA LICA SA INVALIDITETOM SA PODACIMA O BROJU ZAPOSLENIH LICA SA INVALIDITETOM U TRENTKU KONKURISANJA, PLANIRANIM BROJEM UKŁUČENIH LICA, PLANIRANIM BROJEM ZAPOSLENIH LICA TOKOM TRAJANJA PROJEKTA I PLANIRANIM BROJEM LICA KOJA ĆE BITI ZAPOSLENA NAKON REALIZACIJE PROJEKATA

BR.	PRAVNO LICE	SJEDIŠTJE	BROJ ZAPOSLENIH LICA SA INVALIDITETOM U PERIODU PRIJAVE NA KONKURS	BROJ UKŁUČENIH LICA SA INVALIDITETOM	BROJ ZAPOSLENIH LICA SA INVALIDITETOM	BROJ ZAPOSLENIH NAKON ZAVRŠETKA PROJEKTA U MINIMALNOM TRAJANJU OD 6 MJESECI
1	D.O.O. "PRO MOBIL CO"	BIJELO POLJE	1	7	5	2
2	D.O.O. "TAŠ MM"	BIJELO POLJE	1	8	6	4
3	NVO "EKVIVALENT"	PODGORICA	2	6	4	2
4	SAVEZ UDRUŽENJA PARAPLEGIČARA CRNE GORE	PODGORICA	2	8	8	1

5	D.O.O. "S.T."	NIKŠIĆ	1	6	4	2
6	D.O.O. "ACOS"	ROŽAJE	0	7	7	2
7	MOC PAMARK	PODGORICA	0	6	4	2
8	D.O.O. "OBODSKO SLOVO"	PODGORICA	0	10	7	3
9	ORGANIZACIJA SLJEPIH ZA KOTOR HERCEG NOVI BUDVU I TIVAT	KOTOR	1	6	4	2
10	D.O.O. "OGANJU"	NIKŠIĆ	1	6	4	2
11	ORGANIZACIJA SLJEPIH ZA BAR I ULCINJ	BAR	1	6	4	1
12	NVO "CAZAS"	PODGORICA	0	9	6	2
13	D.O.O. "APROM"	ROŽAJE	0	7	4	2
14	D.O.O. "SELEKTOR"	BIJELO POLJE	0	7	7	2

15	NVO "SPIRIT ART MONTENEGRO"	PODGORICA	2	6	6	2
16	D.O.O. "MAX TRAVEL"	PODGORICA	0	10	7	3
17	UDRUŽENJE PARAPLEGIČARA CETINJE	CETINJE	0	9	6	2
18	UDRUŽENJE OSOBA SA INVALIDITETOM "ELIPSA"	BIJELO POLJE	0	6	4	2
19	CENTAR ZA MONITORING I ISTRAŽIVANJE	PODGORICA	0	10	6	2
20	D.O.O. "KANJE KOMERC"	BIJELO POLJE	1	8	8	2
21	NVO "ALTRUISTI"	ROŽAJE	0	6	4	2
22	NVO "NATURA"	KOLAŠIN	0	8	6	2
23	SAVEZ SLIJEPIH CRNE GORE	PODGORICA	6	8	5	2
24	D.O.O. "MRDO"	MOJKOVAC	1	6	6	6
25	UDRUŽENJE PREDUZETNICA CRNE GORE	PODGORICA	1	6	6	6
UKUPNO			21	182	138	60