

ZAVOD ZA ZAPOŠLJAVANJE CRNE GORE

Broj: UPI br. 0601-100/12-19

Podgorica, 17.maj 2019. godine

Zavod za zapošljavanje Crne Gore na osnovu člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, (Sl. List CG" 44/12 i 30/17) , člana 46 stav 1 i člana 116 Zakona o upravnom postupku („Sl. List CG br. 56/14, 40/16 i 37/17), postupajući u predmetu za slobodan pristup informacijama, po zahtjevu Udruženja mladih sa hendikepom Crne Gore, iz Podgorice, ul. Rista Dragičevića 7 – zgrada "Šajo" IV/1/125, donosi

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja zahtjev Udruženja mladih sa hendikepom Crne Gore, pa se dozvoljava pristup informacijama o broju i strukturi nezaposlenih osoba s invaliditetom koji su prijavljeni na ZZZCG u Područnoj jedinici Podgorica za opštine Danilovgrad, Kolašin i Cetinje(pol, godine starosti, obrazovanje); o broju osoba s invaliditetom koje su duže od jedne godine na evidenciji nezaposlenih i one koje su duže od pet godina na evidenciji nezaposlenih u Područnoj jedinici Podgorica; kada su se sastajale Komisije za procjenu stepena invaliditeta, koliko često i koliko rješenja su po jednom zasijedanju donosile u proteklih dvije godine.

2. Ograničava se pristup informacijama Udruženju mladih sa hendikepom Crne Gore u dijelu informacije iz tačke 1 ovog rješenja i to, ime i prezime, na način što će se ovaj dio informacije brisati prije kopiranja.

3. Pristup informaciji iz stava 1 dispozitiva ovog rješenja ostvariće se dostavljanjem informacije posnosiocu zahtjeva, putem pošte, na adresu.

4. Troškova postupka nije bilo.

5. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore je Zavodu za zapošljavanje Crne Gore dana 18.04.2019 godine podnijelo zahtjev br.RZNS-152/04-02, 135/08-02,153/07-02 dana 18.04.2019 godine za slobodan pristup informacijama, kojim traži pristup informacijama: o broju i strukturi nezaposlenih osoba s invaliditetom koji su prijavljeni na ZZZCG u Područnoj jedinici Podgorica za opštine Danilovgrad, Kolašin i Cetinje((pol, godine starosti, obrazovanje); o broju osoba s invaliditetom koje su duže od jedne godine na evidenciji nezaposlenih i one koje su duže od pet godina na evidenciji nezaposlenih u Područnoj jedinici Podgorica za opštine Danilovgrad, Kolašin i Cetinje; kada su se sastajale Komisije za procjenu stepena invaliditeta, koliko često i koliko rješenja su po jednom zasijedanju donosile u proteklih dvije godine.

U postupku po zahtjevu ovaj organ je našao da se predmetna informacija iz tačke 1 dispozitiva rješenja nalazi u njegovom posjedu, čime su se stekli uslovi za primjenu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da se podnosiocu zahtjeva dozvoli pristup informaciji.

Uvidom u sadržaj tražene informacije ovaj organ je utvrdio da dio opisan pod tačkom 1 dispozitiva ovog rješenja sadrži podatak koji se odnosi na ime i prezime nezaposlenih lica, radi čije zaštite je članom 14 stav 1 tačka 1 alineja 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisana mogućnost ograničenja pristupa informacijama, radi zaštite od nezaposlenosti.

Takođe, radi se o licima čiji podaci o ličnosti, shodno Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti, spadaju u posebnu kategoriju ličnih podataka, te i iz tih razloga ograničava se pristup jer se informacija odnosi na zdravstveno stanje lica. Ograničavanjem ove informacije u

ovom dijelu, nije povrijeđeno načelo slobodnog pristupa informacijama, transparentnosti rada organa vlasti, prava javnosti da zna, što se sve može vidjeti kroz pristup informacijama koji je dozvoljen.

Shodno navedenom, Zavod je u skladu s članom 24 stav 1 izvršio brisanje dijela informacije, na način što je sa svih stranica informacije izbrisao imena i prezimena.

Postupajući u skladu sa članom 13 i 21 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, Zavod za zapošljavanje Crne Gore dostavlja informaciju iz tačke 1 dispozitiva, prema aktu Područne jedinice Podgorica i Sektora za plan analizu i statistiku od 25.04.2019 godine.

Odredbom člana 33 stav 4 regulisano je da ako je podnosilac zahtjeva lice s invaliditetom, troškove postupka za pristup informaciji snosi organ vlasti.

Odredbom člana 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama regulisano je da žalba na rješenje kojim se dozvoljava pristup informaciji ne odlaže izvršenje rješenja.

Članom 116 Zakona o upravnom postupku propisano je da kad je upravni postupak pokrenut na zahtjev stranke, javnopravni organ zahtjev može usvojiti u cjelosti ili djelimično, odnosno odbiti.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja, preko Zavoda za zapošljavanje Crne Gore.

Dostaviti:

1x podnosiocu zahtjeva

1x 06

1x a/a



Ovlašćeno službeno lice
Gordana Prelević

Gordana Prelević



**Zavod za zapošljavanje Crne Gore
Područna jedinica Podgorica
n/r licu odgovornom za postupanje po zahtjevu za slobodan pristup
informacijama**

Predmet: Zahtjev za pristup informaciji

ЗАВОД ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ ЦРНЕ ГОРЕ
ПОДГОРИЦА

Примљено:	19. 04. 2019			
Орг. јед.	Клас. знак	Редни број	Прилог	Вриједност
0601	100	12		

Na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama tražim pristup informaciji/podacima:

- o broju i strukturi nezaposlenih osoba s invaliditetom koji su prijavljeni na ZZZCG u područnoj jedinici u Podgorici (pol, godine starosti, obrazovanje);
- podatke o broju osoba s invaliditetom koje su duže od jedne godine na evidenciji nezaposlenih i one koje su duže od pet godina na evidenciji nezaposlenih u područnoj jedinici u Podgorici;
- kada su se sastajale Komisije za procjenu stepena invaliditeta, koliko često i koliko rješenja su po jednom zasijedanju donosile u proteklih dvije godine? Molimo vas da dostavite kopiju dokumenata koji potvrđuju predmetnu informaciju kao dokaz.

2. Pristup predmetnim dokumentima tražim u cjelosti.

3. Pristup predmetnim dokumentima želim ostvariti: dostavom informacije elektronskim putem na e-mail adresu umhcg2016@gmail.com ili putem pošte na adresu blok IX, ulica Rista Dragičevića 7, zgrada Šajo, ulaz IV/1/125 u zakonski predviđenom roku.

Napomena: U slučaju kada je podnosilac zahtjeva lice s invaliditetom, troškove postupka snosi organ vlasti. (član 33, stav 4 Zakona).

**Podnosilac zahtjeva
Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore
Izvršna direktorica, Aleksandra Pavićević**

Kontakt informacije: tel/fax: 020/265-650
e-mail: umhcg@t-com.me



Zavod za zapošljavanje CRNE GORE

Employment Agency Of Montenegro

ЗАВОД ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ ЦРНЕ ГОРЕ

Prima / To: **Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore**

Број 05-0601-100/12

Rista Dragičevića 7, 81000 Podgorica

Подгорица 25. 04. 2019 год.

n/r Aleksandri Pavićević, izvršnoj direktorici

Šalje/From: **Sektor za plan, analizu i statistiku**

Datum / Date: **25. april 2019. godine**

Predmet / Subject: **Odgovor na zahtjev za pristup informacijama**

Poštovana,

Povodom Vašeg zahtjeva za slobodan pristup informacijama u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, od 18. aprila 2019. godine:

1. Broj i struktura nezaposlenih osoba s invaliditetom koji su prijavljeni na ZZZCG u područnoj jedinici u Podgorici (pol, godine starosti, obrazovanje);
2. Podatke o broju osoba sa invaliditetom koje su duže od jedne godine na evidenciji nezaposlenih i one koje su duže od pet godina na evidenciji nezaposlenih u područnoj jedinici u Podgorici.

Daje se sledeći:

ODGOVOR

U tabeli je dat pregled lica sa invaliditetom, na dan 24.4.2019. godine, prema polu i stepenima stručne spreme.

Biro rada	Ukupno	žena	I	Ž	II	Ž	III	Ž	IV	Ž	V	Ž	VI-1	Ž	VI-2	Ž	VII-1	Ž
Podgorica	562	283	163	82	110	54	140	62	125	76	7	0	3	1	0	0	14	8
Cetinje	58	29	28	12	8	2	9	6	10	6	0	0	0	0	0	0	3	3
Danilovgrad	85	53	27	15	12	10	24	12	22	16	0	0	0	0	0	0	0	0
Golubovci	66	28	19	12	15	4	18	4	14	8	0	0	0	0	0	0	0	0
Kolašin	50	28	21	11	6	4	10	3	11	9	1	1	1	0	0	0	0	0
Tuzi	75	26	45	16	3	0	15	5	10	4	0	0	0	0	0	0	2	1
UKUPNO	896	447	303	148	154	74	216	92	192	119	8	1	4	1	0	0	19	12

U tabeli je dat pregled lica sa invaliditetom, na dan 24.4.2019. godine, prema polu i godinama starosti.

Biro rada	Ukupno	žena	Do18	ž	Od18do25	ž	Od25do30	ž	Od30do40	ž	Od40do50	ž	Preko50	ž
Podgorica	562	283	1	0	41	16	34	19	102	55	115	59	269	134
Cetinje	58	29	0	0	4	2	5	3	6	3	14	7	29	14
Danilovgrad	85	53	0	0	7	3	5	3	14	9	8	6	51	32
Golubovci	66	28	0	0	6	0	8	3	11	5	12	7	29	13
Kolašin	50	28	0	0	0	0	0	0	3	2	10	3	37	23
Tuzi	75	26	0	0	9	5	5	0	8	3	21	8	32	10
Ukupno	896	447	1	0	67	26	57	28	144	77	180	90	447	226

U tabeli je dat pregled lica sa invaliditetom, na dan 24.4.2019. godine, prema polu i dužini traženja zaposlenja.

Biro rada	Dužina traženja zaposlenja			
	Preko 1 godine	Žene	Preko 5 godina	Žene
Podgorica	456	229	213	73
Cetinje	48	21	19	5
Danilovgrad	69	45	26	17
Golubovci	63	28	19	4
Kolašin	48	27	24	12
Tuzi	65	22	9	1
Ukupno	749	372	310	112

S poštovanjem,


 POMOCNIK DIREKTORA
 Goran Bujanja

Zavod za zapošljavanje



CRNA GORA

Šalje: Područna jedinica Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje, sa gradskim opštinama Golubovci i Tuzi

Prima: FOND ZA PROFESIONALNU REHABILITACIJU

Broj: 2301- 521

Datum: 11. 04. 2019

Predmet: Izvještaj o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica, za mart 2019. godine

I. UTVRĐIVANJE PROCENTA INVALIDITETA

Komisija za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica je, u toku mjeseca marta 2019.g. godine, u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta, održala dva sastanka:

- 15.03.2019.god.
- 28.03.2019.god.

U izvještajnom periodu Komisija je razmotrila 64 zahtjeva i donijela nalaz i mišljenje o utvrđivanju procenta invaliditeta za 50 lica, i to:

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 1
- 1

- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.
- 34.
- 35.
- 36.
- 37.
- 38.
- 39.
- 40.
- 41.
- 42.
- 43.
- 44.
- 45.
- 46.
- 47.
- 48.
- 49.
- 50.

STANDARD

Komisija je utvrdila, na osnovu priložene dokumentacije i neposrednog pregleda da je potrebno da :

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

dopune medicinsku dokumentaciju novim izvještajima ljekara specijalista, u roku od 3 mjeseca.

Konstatovane su i obustave postupka po zahtjevima za utvrđivanje procenta invaliditeta za:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Pozivu komisije nije se odazvao

Sastav komisije u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta je bio sledeći:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihad Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Sjednicama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije,

II UKLJUČIVANJE U MJERE I AKTIVNOSTI PROFESIONALNE REHABILITACIJE

U toku mjeseca marta 2019. godine Komisija za profesionalnu rehabilitaciju je održala dva sastanka :

- 15.03.2019.god.
- 28.03.2019.god

Za 3 lica priznato je pravo na uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije:

- 1.
- 2.
- 3.

Za 6 lica upućenih u rehabilitaciju nakon izvještaja iz mjere 2, donesena su mišljenja o preostaloj radnoj sposobnosti i to za:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

Komisija je radila u sastavu:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihad Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Komisijama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije.

Na osnovu Mišljenja komisije za 50 lica načelnik Područne jedinice Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje je donio odgovarajuća rješenja o utvrđivanju procenta invaliditeta, Donesena su 3 rješenja o priznavanju prava na profesionalnu rehabilitaciju , 5 zaključaka o obustavljanu postupka i 6 rješenja o preostaloj radnoj sposobnosti

U prilogu dostavljamo zapisnik sa sastanka Komisije, kao i rješenja donesena u izvještajnom periodu.

S poštovanjem,

NAČELNIK
mr. Đragan Marović



ZAPISNIK IV/2019

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Danilovgrad i Kolašin i gradske opštine Golubovci i Tuzi

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sjednicu **15.03.2019.godine** sa početkom u 13:30h.

Sjednici su prisustvovali:

1. dr Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr.Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica-član Komisije
4. Verica Popović, ovlašćeno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Komisija je razmotrila ukupno **30 zahtjeva** za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti, **2 konstatacije o obustavljanju postupka**, **1 zahtjev za uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije** i donijela je **6 mišljenja o preostaloj radnoj sposobnosti**.

I-1.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije i uvida u istu, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ z _____ shodno dijagnozi St.post hysterect.totalis cum adnex bill radical sec Wertham. pp.Ca endecervicalae, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa umjerenim invaliditetom od 70% i stiče status lica sa invaliditetom**.

2.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ e, shodno dijagnozi Morbus Bechet, Ancylosic ARC dex, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa lakim invaliditetom od 40-49% i stiče status lica sa invaliditetom**.

3.Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ z _____, shodno dijagnozi Paralysis cerebralis, Skoliosis thoracalis sinistroconvexa i Pravilniku, spada u kategoriju lica **sa teškim invaliditetom u procentu od 80-90% i stiče status lica sa invaliditetom**.

Ca mammae l.dex, St.post mastectomia subced.bill, St.post op, op/HT/RT postoperativa, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40-49% i stiče status lica sa invaliditetom.**

11.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu Ca prostatae /PH adenocarinome/, St.post RT Psoriasis vulg, St.postimpl. PTC lat.dex, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

12.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu SM RR forma, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

13.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu St.post IM am VIII, St.post ACBG aa IV, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

14.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Tuzi** dijagnozu Agensio renis.dex, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

15.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu Myopio alt.degenerativa H52 R, Hypert.occuli, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

16.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu RA.Deform. manus bill et peds bill, SLE, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

ZAPISNIK V/2019

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Danilovgrad i Kolašin i gradske opštine Golubovci i Tuzi

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sjednicu **28.03.2019.godine** sa početkom u 13:30h.

Sjednici su prisustvovali:

1. dr Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr.Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica-član Komisije
4. Verica Popović, ovlašćeno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Komisija je razmotrila ukupno **30 zahtjeva** za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti, **3 konstatacije o obustavljanju postupka**, **2 zahtjev za uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije**.

I-1.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije i uvida u istu, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **a iz Podgorice**, shodno dijagnozi Ca ovarii, St.post hysterect totalis cum adnexect bill(2013), St.post HT, Relapsus morbi, Ce peritonei(2015) i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa teškim invaliditetom u procentu od 80-90%**, dok je status lica sa invaliditetom ostvarila predhodnim rješenjem.

2.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **Tuzi**, shodno dijagnozi SM i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa teškim invaliditetom u procentu od 80-90% i stiče status lica sa invaliditetom**.

3.Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **Podgorice**, shodno dijagnozi St.post microdiscetomiam L4/S1 sin, St.post artroplasticam l.sin, Sy caude equine, Paresis n.peron l.sin i Pravilniku, spada u kategoriju lica **sa umjerenim invaliditetom u procentu od 70-79% i stiče status lica sa invaliditetom**.

4. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem Radovan Tadić iz **Podgorice** shodno dijagnozi Ca mammae l.sin, St.post resec.part mammae l.sin cum disec. Axillae, St.post HT, St.post CVI.(isd.R cerebeli sin) i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

5. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem je kod _____ z **Podgorice** konstatovana dijagnoza EPI, pa je shodno Pravilniku dala mišljenje prema kojem imenovana spada u **kategoriju lica sa umjerenim invaliditetom u procentu od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

6. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ z **Podgorice**, shodno dijagnozi Hypacusis sensorineuralis bil i Pravilniku, spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30-40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

7. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ z **Podgorice** dijagnozu SM, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

8. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ z **Podgorice** dijagnozu St.post nephrectomiam l.sin, St.post FR bimoled.cruris l.dex, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

9. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ z **Podgorice** dijagnozu St.post hysterect totalis cum adnex bill, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

10. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ z **Tuzi** dijagnozu St.post implatatio endoprotesis totalis coxae lat sin /2006/ et lat.dex /2011/, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u

17. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ : **Tuzi** dijagnozu Psydosis chr.F29, SLE, Scoliosis v.lumbalis, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

18. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu Ca capitis poncreatis, St.post duodenopanereatectomiam ceplalice aa II, St.post HT, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

19. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu St.post hysterectomiam tot. abel. Cum adnexect. bill aa XVIII, Discus hernia C3/C4 et C4/C5, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

20. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu G40 EPI, Agenesio renis l.sin Hypotrophio renis l.dex, St.post op. pp endometriosis generalisata, , pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

21. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Čolašina** dijagnozu St.post hysterectomiam totalis clasica et adnexect l.dex pp myome uteri, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

22. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije. kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **ke iz Podgorice** dijagnozu St.post hysterect.totalis cum eonsers adnexorum bill pp myoma uteri, Polydiscopatia cervicalis C3/C2, F33 , pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

23. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice**

dijagnozu St.post fracturam commin cruris sin, Paresis n.peronaei sin, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

24.Komisija je konstatovala da je potrebno da Sevdalija Zecan iz **Podgorice** **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa novim nalazom neurologa, kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u zdravstveno stanje imenovane. Navedene nalaze je potrebno dostaviti najdalje u roku od tri mjeseca.

25.Komisija je konstatovala da je potrebno da Martina Vukobratovic iz **Kolašina** **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa eho srca sa EF i izvještajem urologa, kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u zdravstveno stanje imenovane. Navedene nalaze je potrebno dostaviti najdalje u roku od tri mjeseca.

26.Komisija je konstatovala da je potrebno da Sanja Vukobratovic iz **Podgorice** **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Izvještajem EMNG na DE i Izvještajem neurologa, kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u zdravstveno stanje imenovanog. Navedene nalaze je potrebno dostaviti najdalje u roku od tri mjeseca.

27.Komisija je konstatovala da je potrebno da Marina Vukobratovic iz **Kolašina** **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Izvještajem EMNG na DE i Nalazom neurologa, kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u zdravstveno stanje imenovane. Navedene nalaze je potrebno dostaviti najdalje u roku od tri mjeseca.

28.Komisija je konstatovala da je potrebno da Sanja Vukobratovic iz **Golubovaca** **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Izvještajem EMNG na DE, Nalazom neurologa i Nalazom EEG, kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u zdravstveno stanje imenovane. Navedene nalaze je potrebno dostaviti najdalje u roku od tri mjeseca.

29.Komisija je konstatovala da je potrebno da Sijera Vukobratovic iz **uzi dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju Izvještajem EMNG na DE i na GE i Nalazom neurologa, kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u zdravstveno stanje imenovane. Navedene nalaze je potrebno dostaviti najdalje u roku od tri mjeseca.

30.Komisija je konstatovala da je potrebno da Sanja Vukobratovic iz **Kolašina** **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom kreatenina klirens i Nalazom nefrologa, kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u

zdravstveno stanje imenovane. Navedene nalaze je potrebno dostaviti najdalje u roku od tri mjeseca.

II-Na Komisiji je **konstatovano obustavljanje postupka** po zahtjevu za utvrđivanje statusa osobe sa invaliditetom i procenta invalidnosti:

1. Seržanović Marko **iz Podgorice** -odustao od podnijetog zahtjeva zbog ostvarenog prava na invalidsku penziju,
2. Popović Verica -odustala od podnijetog zahtjeva i
3. Popović Verica -odustala od podnijetog zahtjeva.
4. _____

III-Na Komisiji je donijela Mišljenje o **potrebi uključivanja u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije**:

1. Popović Verica 1978. godine iz Podgorice i
2. Popović Verica 1978. godine iz Podgorice.

Pozivu Komisije **nije se odazvao franović Marko iz Podgorice.**

Komisija je završila sa radom u 17 h.

Zapisnik sačinila
Verica Popović

V. Popović

PREDSTEDNICA
dr. Cvetana Vukajlović

Članovi komisije
1. dr. Džihad Pepić

2. Bojana Vuković

B. Vuković

Zavod za zapošljavanje



Šalje: Područna jedinica Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje, sa gradskim opštinama Golubovci i Tuzi

Prima: FOND ZA PROFESIONALNU REHABILITACIJU

Broj: 2301- 368

Datum 18. 03. 2019

Predmet: Izveštaj o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica, za februar 2019. godine

I. UTVRĐIVANJE PROCENTA INVALIDITETA

Komisija za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica je, u toku mjeseca februara 2019.g. godine, u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta, održala dva sastanka:

- 15.02.2019.god.
- 28.02.2019.god.

U izvještajnom periodu Komisija je razmotrila 61 zahtjev i donijela nalaz i mišljenje o utvrđivanju procenta invaliditeta za 47 lica, i to:

1. 1-60%
- 2.
- 3.
4. %
5. %
- 6.
- 7.
8. T-60%
9. %
- 10.

- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.
- 34.
- 35.
- 36.
- 37.
- 38.
- 39.
- 40.
- 41.
- 42.
- 43.
- 44.
- 45.
- 46.
- 47.

Komisija je utvrdila na osnovu priložene dokumentacije i neposrednog pregleda da je potrebno da :

- 1.
- 2.
- 3.

.02.)

4.

5.

dopune medicinsku dokumentaciju novim izvještajima ljekara specijalista, u roku od 3 mjeseca.

Konstatovane su i obustave postupka po zahtjevima za utvrđivanje procenta invaliditet za:

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

Pozivu komisije nisu se odazvali Milić Jovana, Vušković Slobodan, Pejaković Ntaša, Šaranović Blagota.

Sastav komisije u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta je bio sledeći:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihad Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju, član

Sjednicama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije,

II UKLJUČIVANJE U MJERE I AKTIVNOSTI PROFESIONALNE REHABILITACIJE

U toku mjeseca februara 2019. godine Komisija za profesionalnu rehabilitaciju je održala dva sastanka :

- 15.02.2019.god.
- 28.02.2019.god

Za 7 lica priznato je pravo na uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije:

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

Komisija je radila u sastavu:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihad Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Komisijama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije.

Na osnovu Mišljenja komisije za 47 lica načelnik Područne jedinice Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje je donio odgovarajuća rješenja o utvrđivanju procenta invaliditeta, Doneseno je 7 rješenja o priznavanju prava na profesionalnu rehabilitaciju i 9 zaključaka o obustavljanu postupka

U prilogu dostavljamo zapisnik sa sastanka Komisije, kao i rješenja donesena u izvještajnom periodu.

S poštovanjem,

mr. Dragan Marović



ZAPISNIK III/2019

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Danilovgrad i Kolašin i gradske opštine Golubovci i Tuzi

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sjednicu **28.02.2019.godine** sa početkom u 13:30h.

Sjednici su prisustvovali:

1. dr Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr.Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica-član Komisije
4. Verica Popović, ovlašćeno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Komisija je razmotrila ukupno **29 zahtjev** za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti, **1 zahtjev** za uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije i **1 konstatacija o obustavljanju postupka** po zahtjevu za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti.

I-1.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije i uvida u istu, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem **Podgorice**, shodno dijagnozi St.post infarctum myocardii parietis anterioris aa I, St.post PCI cum implantatio stent, Cardiomyopathia chr.cum, DM tip II, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa umjerenim invaliditetom od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

2.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem **Podgorice**, shodno dijagnozi Cardiomyopathia isclaemice comp, St.post impl.ICD, St.post implantationem stenti ad LAD, St.post I.M.par anteroseptalis, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa umjerenim invaliditetom od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

3.Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem **Podgorice**, shodno dijagnozi Semiamputio reg.media dig II et III mani I.dex i

mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

10. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu St.post featuram tibiae dex, Contracturam ATC post frac.tibiae, Oedema reg.ATC dex, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

11. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **odgorice** dijagnozu Melanoma metastaticum antebrachii sin. Meta in rulmo, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60-70% i stiče status lica sa invaliditetom.**

12. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu Surdomutitas, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom u procentu od 80% i stiče status lica sa invaliditetom.**

13. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu Ca mammae Meta ossis et hepatitis, St.pos RT et HT, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom u procentu od 90-100% i stiče status lica sa invaliditetom.**

14. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Danilovgrada** dijagnozu Polyneuropatia diabetia ext.inf. et supp., pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

15. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **z Tuzi** dijagnozu St.post op.cruis lat.dex sec ilizarov pp.pseudoarthrosis cum defectum ossis tibiae, St.post cont.cerebrii, St.post hidromasubduralis bill, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

II-Na Komisiji je razmatran i zahtjev _____ iz Danilovgrada za uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije, na osnovu kojeg je dato Mišljenje Komisije da je potrebno imenovanu **uključiti u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije**

III-Na Komisiji je konstatovano obustavljanje postupka po zahtjevu _____ iz Podgorice za utvrđivanje statusa osobe sa invaliditetom i procenta invalidnosti zbog **odustanka imenovane od svog zahtjeva.**

Pozivu Komisije **nije se odazvao** _____ z Podgorice.

Komisija je završila sa radom u 16:00 h.

Zapisnik sačinila
Verica Popović

V. Popović

PREDSJEDNICA

dr. Cvetana Vukajlović

Članovi komisije

1.dr. Džihad Pepić

2. Bojana Vuković

B. Vuković

ZAPISNIK II/2019

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Danilovgrad i Kolašin i gradske opštine Golubovci i Tuzi

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sjednicu **15.02.2019.godine** sa početkom u 13:30h.

Sjednici su prisustvovali:

1. dr.Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr.Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica-član Komisije
4. Verica Popović, ovlašćeno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Komisija je razmotrila ukupno **29 zahtjev** za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti, **6 zahtjeva** za uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije i **8 konstatacija o obustavljanju postupka** po zahtjevima za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti.

I-1.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije i uvida u istu, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **iz Kolašina**, shodno dijagnozi Cardiomyopathic chr.comp. Insuff. Valvulae mitralis gr.II/III, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa umjerenim invaliditetom od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

2.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske i druge dokumentacije, kao i nenosrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **iz Podgorice**, shodno dijagnozi Arthritis rheumatoides, Laesio neod.bill., a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa lakim invaliditetom od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

3.Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **z Tuzi**, shodno dijagnozi St.post conqwasationem manus l.dex, St.post amput. Dia II et IV manus dex et semamput. Dig III manus l.dex i Pravilniku, spada u

kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

4. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz **Danilovgrada** shodno dijagnozi St.post V.sdapetarium cum.amput. dig IV et V manus l.sin, St.post im partisarterolad. aa XIX i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

5. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem je kod _____ iz **Tuzi** konstatovana dijagnoza Contracture coxae dex. Coxa plena l.dex op. St.post op.coxae sin, Abrevatio ext.inf. l.sin 4cm, pa je shodno Pravilniku dala mišljenje prema kojem imenovani spada u **kategoriju lica sa lakim invaliditetom od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

6. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz **Danilovgrada**, shodno dijagnozi Monoparesis ext.inf.lat.sin post fracturamvert C2 et C4 et stenosis canalis spinalis, St.post decompressionem canalis spinalis et spondylaclesim art. v.cervicalis, a na osnovu Pravilnika, spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 40-49% i stiče status lica sa invaliditetom.**

7. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Polubovaca** dijagnozu St.post hysterectom totalis cum adnex bill aa V, St.post resect.rectii pp adenoma vilosa, Hipacus.sensoneuralis bill, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

8. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz _____ dijagnozu Fo6, Fo3, F32, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

9. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu Otitis media chr.bill. Hypacusis bill, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

imenovani spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom u procentu od 80% i stiče status lica sa invaliditetom.**

17. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod Valterije Zdjica iz Podgorice dijagnozu Ce larinx, St.post chordectomiam I.sin, Laring.cn, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

18. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod Branka Miroslava iz Podgorice dijagnozu F333, F60.3, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

19. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod Valterije Zdjica iz Podgorice dijagnozu Spondylitis ankylepoetica. Contracture V TL/L, St.post uveitoidem oc.dex, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60-70% i stiče status lica sa invaliditetom.**

20. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod Valterije Zdjica iz Podgorice dijagnozu St.post mastect.radicalis I.sin, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

21. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod Valterije Zdjica iz Podgorice dijagnozu Polyneuropathic V.cervicalis, Discus hernia C5, C6, C7, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

22. Komisija je konstatovala da je potrebno da Valterije Zdjica iz Podgorice **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom oftamologa, pulmologa i nalazom spirometrije kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u zdravstveno stanje imenovane. Dopunjenu med.dokumentaciju je potrebno dostaviti u roku od tri mjeseca.

23. Komisija je konstatovala da je potrebno da Branka Miroslava iz Kolašina **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa novim nalazima neurologa i vaskularnog hirurga, kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u

zdravstveno stanje imenovane. Dopunjenu med.dokumentaciju je potrebno dostaviti u roku od tri mjeseca.

24. Komisija je konstatovala da je potrebno da Vukobrat Nizak iz **Danilovgrada dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom EMNG na GE i na DE, kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u zdravstveno stanje imenovane. Dopunjenu med.dokumentaciju je potrebno dostaviti u roku od tri mjeseca.

II-Na Komisiji su razmatrani i zahtjevi za uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije, na osnovu kojih su donijeta **rješenja za uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije za sljedeća lica sa invaliditetom:**

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

III-Na Komisiji su konstatovane i obustave postupka po zahtjevima za utvrđivanje statusa osobe sa invaliditetom i procenta invalidnosti za:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

Pozivu Komisije **nijesu se odazvali:**

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Komisija je završila sa radom u 15:00 h.

Zapisnik sačinila

Verica Popović

V. Popović

PREDSJEDNICA

dr. Cvjetana Vukajlović

Cvjetana Vukajlović
Članovi komisije

1. dr. Džihad Pepić

2. Bojana Vuković

Bojana Vuković

Zavod za zapošljavanje



Šalje: Područna jedinica Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje, sa gradskim opštinama Golubovci i Tuzi

Prima: FOND ZA PROFESIONALNU REHABILITACIJU

Broj: 2301- 2M
Datum: 18. 02. 2019

Predmet: Izvještaj o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica, za januar 2019. godine

I. UTVRĐIVANJE PROCENTA INVALIDITETA

Komisija za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica je, u toku mjeseca januara 2019.g. godine, u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta, održala jedan sastanak:

- 25.01.2019.god.

U izvještajnom periodu Komisija je razmotrila 45 zahtjeva i donijela nalaz i mišljenje o utvrđivanju procenta invaliditeta za 38 lica, i to:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.

- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.
- 34.
- 35.
- 36.
- 37.
- 38.

Komisija je utvrdila da na osnovu priložene dokumentacije i neposrednog pregleda :

- 1.
- 2.

ne ispunjavaju uslove za ostvarivanje statusa lica sa invaliditetom ,te je imenovanima doneseno rješenje o odbijanju.

Komisija je utvrdila na osnovu priložene dokumentacije i neposrednog pregleda da je potrebno da :

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

dopune medicinsku dokumentaciju novim izvještajima ljekara specijalista, u roku od 3 mjeseca.

Pozivu komisije nisu se odazvale Radonjić Desa I Borožan Slavica.

Sastav komisije u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta je bio sledeći:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihad Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Sjednicama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije,

II UKLJUČIVANJE U MJERE I AKTIVNOSTI PROFESIONALNE REHABILITACIJE

U toku mjeseca JANUARA 2019. godine Komisija za profesionalnu rehabilitaciju je održala jedan sastanak :

- 25.01.2019.god.

Za 10 lica priznato je pravo na uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

Za 8 lica upućenih u rehabilitaciju nakon izvještaja iz mjere 2, donesena su mišljenja o preostaloj radnoj sposobnosti i to za:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

Komisija je radila u sastavu:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik

2. dr Džihad Pepić, član

3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju, član

Komisijama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije.

Na osnovu Mišljenja komisije za 38 lica načelnik Područne jedinice Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje je donio odgovarajuća rješenja o utvrđivanju procenta invaliditeta, a za 2 lica je doneseno rješenje o odbijanju. Doneseno je 10 rješenja o priznavanju prava na profesionalnu rehabilitaciju i 8 rješenja o preostaloj radnoj sposobnosti.

U prilogu dostavljamo zapisnik sa sastanka Komisije, kao i rješenja donesena u izvještajnom periodu.

S poštovanjem,



Z A P I S N I K I/2019

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Danilovgrad i Kolašin i gradske opštine Golubovci i Tuzi

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sjednicu **25.01.2019.godine** sa početkom u 13:30h.

Sjednici su prisustvovali:

1. dr Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr.Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica-član Komisije
4. Verica Popović, ovlašćeno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Komisija je razmotrila ukupno **47 zahtjev** za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti i **10 zahtjeva** za uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije, a ujedno je donijela **8 mišljenja** o preostaloj radnoj sposobnosti.

I-1.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije i uvida u istu, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **iz Golubovaca**, shodno dijagnozi Surdiomutitas, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom od 80-90% i stiče status lica sa invaliditetom.**

2.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **iz Podgorice**, shodno dijagnozi St.post implant. Stenti ad LAD aa III pp. AP. Non stabilis, D.Melitus tip II, St.post op patelae l.dex pp fracturam, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

3.Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **Z Tuzi**, shodno dijagnozi RM, F73, a na osnovu Pravilnika, spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 70-79% i stiče status lica sa invaliditetom.**

imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiće status lica sa invaliditetom.**

17. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu Laesio chr. radialis chr C5/G6/C7 (umanjenog do teškog stepena), St. post op. discus hernia C5/C6, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiće status lica sa invaliditetom.**

18. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu St. post PPV o.c dex, Ablatio retinae et ruptura retinae o.dex, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiće status lica sa invaliditetom.**

19. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Tuzi** dijagnozu St. post op. Astrocytoma pilocyticum reg. FCP, St. post impl. AV shunt, Paraparesis ext. inf. bill, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50-60% i stiće status lica sa invaliditetom.**

20. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu St. post PCI ad LAD et D1, AF. Parox HTA. Arrhythmia absolute. Synginae pectoris, Colitis ulcerosa, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40-49% i stiće status lica sa invaliditetom.**

21. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod **I** _____ **iz Golubovaca** dijagnozu Ablatio retinae operata o.sin. Degeneratio retinae peripherica o.dex, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiće status lica sa invaliditetom.**

22. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Danilovgrada** dijagnozu Lymphoedematous ext. inf. bill. cum lymphedema ext. inf. gr. gravis, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u

mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

36. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **odgorice** dijagnozu Discus hernia C4-C6, F32.3, Asthma bronchale, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

37. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **z Danilovgrada** dijagnozu F29, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

38. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Danilovgrada** dijagnozu Sy Down, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

39. Na osnovu dostavljene medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da _____ **iz Danilovgrada** shodno dijagnozi St.post suturam VSD, **nema ograničenja** i teškoća koji bi je svrstali u grupu lica sa invaliditetom prema Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnosti zaposlenja.

40. Na osnovu dostavljene medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da _____ **iz Podgorice** shodno dijagnozi Angina pectoris in obs.HTA, St.post com.cerebri aa XII, **nema ograničenja** i teškoća koji bi ga svrstali u grupu lica sa invaliditetom prema Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnosti zaposlenja.

41. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ **iz Danilovgrada dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom neurologa kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u zdravstveno stanje imenovane. Dopunjenu med.dokumentaciju je potrebno dostaviti u roku od tri mjeseca.

42. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ **Podgorice dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom ORL sa andiogramom

kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u zdravstveno stanje imenovane. Dopunjenu med.dokumentaciju je potrebno dostaviti u roku od tri mjeseca.

43.Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ z Kolašina dopuni svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom EMNG na DE i Nalazom urologa, kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u zdravstveno stanje imenovane. Dopunjenu med.dokumentaciju je potrebno dostaviti u roku od tri mjeseca.

44.Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ iz Kolašina dopuni svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom MR desnog ručnog zgloba, kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u zdravstveno stanje imenovane. Dopunjenu med.dokumentaciju je potrebno dostaviti u roku od tri mjeseca.

45.Komisija je konstatovala da je potrebno da _____; Podgorice dopuni svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom EMNG na DE i Nalazom pulmologa sa spirometrijom kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u zdravstveno stanje imenovane. Dopunjenu med.dokumentaciju je potrebno dostaviti u roku od tri mjeseca.

II-Na Komisiji su razmatrani i zahtjevi za uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije, na osnovu kojih su donijeta rješenja za uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije za sljedeća lica sa invaliditetom:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____

III-Na Komisiji su donijeta i mišljenja o preostaloj radnoj sposobnosti, na osnovu kojih su donijeta rješenja za:

1. _____
2. _____

3.
4.
5.
6.
7.
8.

adna sposobnost 25-49%
na sposobnost 25-49%
a sposobnost 25-49%
na sposobnost 25-49%
a sposobnost 50-95%
sposobnost 25-49%

Pozivu Komisije **nijesu se odazvali:**

1.
2.

Komisija je završila sa radom u 19:00 h.

Zapisnik sačinila
Verica Popović /

V. Pop - c

PREDSJEDNICA
dr. Cvetana *Popović*

Članovi komisije
1. dr. Džihad Pepić

2. Bojana Vuković
Bojanovic

Zavod za zapošljavanje



CRNE GORE

Šalje: Područna jedinica Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje, sa gradskim opštinama Golubovci i Tuzi

Prima: FOND ZA PROFESIONALNU REHABILITACIJU

Broj: 2301- 27

Datum: 15.01.2019. g.

Predmet: Izvještaj o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica, za decembar 2018. godine

I. UTVRĐIVANJE PROCENTA INVALIDITETA

Komisija za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica je, u toku mjeseca decembra 2018.g. godine, u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta, održala jedan sastanak:

- 21.12.2018.god.

U izvještajnom periodu Komisija je razmotrila 10 zahtjeva i donijela nalaz i mišljenje o utvrđivanju procenta invaliditeta za 7 lica, i to:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.

Komisija je utvrdila na osnovu priložene dokumentacije i neposrednog pregleda da je potrebno da :

- 1.
- 2.
- 3.

dopune medicinsku dokumentaciju novim izvještajima ljekara specijalista, u roku od 3 mjeseca.

Sastav komisije u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta je bio sledeći:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihad Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Sjednicama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije,

II UKLJUČIVANJE U MJERE I AKTIVNOSTI PROFESIONALNE REHABILITACIJE

U toku mjeseca decembra 2018. godine Komisija za profesionalnu rehabilitaciju je održala dva sastanka :

- 13.12.2018.god.
- 21.12.2018.god.

Za 31 lice priznato je pravo na uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.

- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.

Na osnovu mišljenja o mogućnosti zaposlenja i nakon cjelokupno sprovedenih mjera i aktivnosti profesionalne rehabilitacije, Komisija je donijela ocjenu o mogućnosti zaposlenja za 6 lica:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

Komisija je radila u sastavu:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihad Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju, član

Komisijama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije.

Na osnovu Mišljenja komisije za 7 lica načelnik Područne jedinice Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje je donio odgovarajuća rješenja o utvrđivanju procenta invaliditeta,

Doneseno je 31 rešenje o priznavanju prava na profesionalnu rehabilitaciju i 6 rješenja o mogućnosti zaposlenja.

U prilogu dostavljamo zapisnik sa sastanka Komisije, kao i rješenja donesena u izvještajnom periodu.

S poštovanjem,

NAČELNIK
MR. DRAGAN MAROVIĆ
1
ЗАПОШЉАВАЊЕ
ПОДГОРИЦА

ZAPISNIK XVIII/18

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Danilovgrad i Kolašin i gradske opštine Golubovci i Tuži

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sjednicu **13.12.2018.godine** sa početkom u 14:00h.

Sjednici su prisustvovali:

1. dr.Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr.Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica-član Komisije
4. Verica Popović, ovlašćeno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Komisija je razmotrila ukupno **27 zahtjeva** za uključivanje lica sa invaliditetom u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije i donijela **6 ocjena** o mogućnosti zapošljenja lica sa invaliditetom.

Na Komisiji su donijeta mišljenja o potrebi uključivanja u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije za sljedeća nezaposlena lica sa invaliditetom:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.

22.
23.
24.
25.

I za zapošljena lica sa invaliditetom:

26. Sekulić Snežana, zapošljena u Srpski nacionalni savjet-Podgorica
27. Andrijašević Olivera, zapošljena u a.d.Sava osiguranje-Podgorica

Na Komisiji su donijete i ocjene o mogućnosti zapošljenja za sljedeća lica sa invaliditetom:

1. _____, orica, zapošljiv je pod posebnim uslovima na otvorenom tržištu rada uz prilagodjavanje poslova odnosno radnog mjesta
2. _____ eta, zapošljiv je pod posebnim uslovima na otvorenom tržištu rada uz prilagodjavanje poslova odnosno radnog mjesta
3. _____ a, zapošljiva je pod posebnim uslovima na otvorenom tržištu rada uz prilagodjavanje poslova odnosno radnog mjesta
4. _____ o _____ i, zapošljiv je pod posebnim uslovima na otvorenom tržištu rada uz prilagodjavanje poslova odnosno radnog mjesta
5. _____ orica, zapošljiv je pod posebnim uslovima na otvorenom tržištu rada uz prilagodjavanje poslova odnosno radnog mjesta i
6. _____ rica, zapošljiva je pod posebnim uslovima u posebnim organizacijama (radnom centru, zaštitnoj radionici ili zaštitnom pogonu).

Komisija je završila sa radom u 16:00 h.

Zapisnik sačinila
Verica Popović

V. Popović

PREDSJEDNICA
dr. Cvetana Vukajlović

Cvetana Vukajlović
Članovi komisije

1. dr. Džihad Pepić

2. Bojana Vuković

Bojana Vuković

4. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz **Podgorice** shodno dijagnozi St.post v.perforans cornea/St.post op/, Cataracta traumatica, Ablatio retinae, St.post op DH aa XV, Laesio n.poroniae l.sin i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

5. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem je kod **Vuković Igora** iz **Podgorice** konstatovana dijagnoza F23, F20, pa je shodno Pravilniku dala mišljenje prema kojem imenovani spada u **kategoriju lica sa umjerenim invaliditetom od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

6. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ z **Cetinja**, shodno dijagnozi Sclerosis multiplex RR forma G35, a na osnovu Pravilnika, spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom od 80% i stiče status lica sa invaliditetom.**

7. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu AR. Fracture osteoporetia.gent TLK, Gorant.def, Deformat dig.mani et pedis bill, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60-70% i stiče status lica sa invaliditetom.**

8. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ iz **Podgorice**, koji je izjavio žalbu na prvostepeno rješenje, **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom oftamologa sa funkcijama oba oka kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u zdravstveno stanje imenovane. Dopunjenu med.dokumentaciju je potrebno dostaviti u roku od tri mjeseca.

9. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ **lašina dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom holter EKG-a kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u zdravstveno stanje imenovane. Dopunjenu med.dokumentaciju je potrebno dostaviti u roku od tri mjeseca.

10. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ **Podgorice**, koji je izjavio žalbu na prvostepeno rješenje, **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom kardiologa i ultrazvukom srca kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u zdravstveno stanje imenovane. Dopunjenu med.dokumentaciju je potrebno dostaviti u roku od tri mjeseca.

Na Komisiji su razmatrani i zahtjevi za uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije, na osnovu kojih su donijeta **rješenja za uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije za sljedeća lica sa invaliditetom:**

- 1.Samardžić Gojko, zaposlen kod NVO Kulturni centar Homer iz Podgorice
- 2.Bićić Rafet, nezaposleno lice iz Podgorice
- 3.Raičević Željko, nezaposleno lice iz Podgorice i
- 4.Maslovarić Nevenka, nezaposleno lice iz Podgorice

Komisija je završila sa radom u 15:00 h.

Zapisnik sačinila

Verica Popović

V. Popović

PREDSJEDNICA

dr. Cvetana *Mujadžić*

Članovi komisije

1.dr. Džihad Pepić

2. Bojana Yuković

Bojana Yuković

Zavod za zapošljavanje

CRNE GORE



Šalje: Područna jedinica Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje, sa gradskim opštinama Golubovci i Tuzi

Prima: FOND ZA PROFESIONALNU REHABILITACIJU

Broj: 2301-2738

Datum: 10. 12. 2018

Predmet: Izvještaj o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica, za **NOVEMBAR** 2018. godine

I. UTVRĐIVANJE PROCENTA INVALIDITETA

Komisija za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica je, u toku mjeseca NOVEMBRA 2018.g. godine, u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta, održala dva sastanka:

- 16.11.2018.god.
- 23.11.2018.god.

U izvještajnom periodu Komisija je razmotrila 44 zahtjeva i donijela nalaz i mišljenje o utvrđivanju procenta invaliditeta za 41 lica, i to:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.
- 34.
- 35.
- 36.
- 37.
- 38.
- 39.
- 40.
41. _____

Komisija je utvrdila na osnovu priložene dokumentacije i neposrednog pregleda da je potrebno da :

- 1.
- 2.
3. _____

dopune medicinsku dokumentaciju novim izvještajima ljekara specijalista, u roku od 3 mjeseca.

Sastav komisije u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta je bio sledeći:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihad Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Sjednicama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije,

II UKLJUČIVANJE U MJERE I AKTIVNOSTI PROFESIONALNE REHABILITACIJE

U toku mjeseca NOVEMBRA 2018. godine Komisija za profesionalnu rehabilitaciju je održala jedan sastanak :

- 23.11.2018.god.

Za 6 lica priznato je pravo na uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

Komisija je u obradi predmeta za utvrđivanje preostale radne sposobnosti radila u sastavu:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihad Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Komisijama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije.

Na osnovu Mišljenja komisije za 41 lice načelnik Područne jedinice Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje je donio odgovarajuća rješenja o utvrđivanju procenta invaliditeta,

Doneseno je 6 rešenja o priznavanju prava na profesionalnu rehabilitaciju .

U prilogu dostavljamo zapisnik sa sastanka Komisije, kao i rješenja donesena u izvještajnom periodu.

S poštovanjem,

NAČELNIK
mr. ~~Dragan~~ Marović



ZAPISNIK XVII/18

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Danilovgrad i Kolašin i gradske opštine Golubovci i Tuzi

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sjednicu **23.11.2018.godine** sa početkom u 13:30h.

Sjednici su prisustvovali:

1. dr Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr.Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica-član Komisije
4. Verica Popović, ovlašćeno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Komisija je razmotrila ukupno **21 zahtjev** za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti i **6 zahtjeva** za uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije.

1.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije i uvida u istu, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **iz Podgorice**, shodno dijagnozi Amaurosis oc.sin i Glaucoma sec.absolutam, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

2.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **iz Podgorice**, shodno dijagnozi HOBP Insuff.resp. gr magoris i Candiomyopatica ch.DM tip II, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

3.Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem I _____ **ka iz Podgorice**, shodno dijagnozi Ca PVU IIIb, St.post irad rad. Sy a.pectoris, a na osnovu Pravilnika, spada u kategoriju lica **sa umjerenim invaliditetom u procentu od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

4.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **iz**

Podgorice shodno dijagnozi St.post op.DH L4/L5 i Laesio r.L5 chr. i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica **sa lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

5.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem je kod _____ iz **Podgorice** konstatovana dijagnoza St.post hysterectomiam totalis abd adnex b. pp Ce endorekt., St.post HT i St.post resectio illei., pa je shodno Pravilniku dala mišljenje prema kojem imenovana spada u **kategoriju lica sa umjerenim invaliditetom od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

6.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz **Podgorice**, shodno dijagnozi St.post hysterect.totalis radicalis cum adnex l.sin e conserv.adnex l.dex et lymphanodect r.iliacalis bill et obturat.leill i St.post RT, a na osnovu Pravilnika, spada u kategoriju lica **sa umjerenim invaliditetom od 70% i stiče status lica sa invaliditetom.**

7.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu OD Amaurosis H54.4, Cataractatraumatica H26.1 i M.roger, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica **sa lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

8.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Kolašina** dijagnozu St.post fract.V.C2, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica **sa lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

9.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ na iz **Kolašina** dijagnozu St.post amput.dig. I et II mani l.sin, St.post semiamp.dig III man.sin contractura digiti II et III mani l.dex pp VLC digi mani idem, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica **sa lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

10.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ dijagnozu F23 i Sy vertigi., pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica **sa umjerenim invaliditetom u procentu od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

11. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu St.post op.discus hernia L5/S1 dex i Laesio comp.L5/S1, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

12. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu St.post nephrectomiam l.dex i St.post mastectomiam radicalis l.sin, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

13. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu St.post implant.pace makeris aa XVII, Md. Crohn i St.post resectionem ilei et coeri aa XI, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

14. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu A.pectoris i St.post I.M. et PCI-ad LAD aa VI, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

15. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Danilovgrada** dijagnozu St.post mastectomiam radic.cum reconstruct. Aa v i St.post HT adj. Hormonoth Zoladex+Nolvadex, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

16. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu St.post inpl.endoprotesis coxae dex, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

17. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem je kod _____ iz **Podgorice** konstatovala dijagnozu Insabil.ATC dex pp distor.maligne, Sy a.pector., pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani

spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

18. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ iz _____ **Tuzi** konstatovala dijagnozu Coxarthrosis bill.pp.dex, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 20%, i stiče status lica sa invaliditetom.**

19. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ -**Podgorice** konstatovala dijagnozu St.post implant.endoprothesis totalis coxae l.dex i St.post phlebothrombosis iliaco femralis l.sin, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30%, i stiče status lica sa invaliditetom.**

20. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ z _____ **Podgorice** konstatovala dijagnozu Hypotrophio extremitatis inf l.sin i Abreviatio consecutiva, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60%, i stiče status lica sa invaliditetom.**

21. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ z **Podgorice dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom pulmologa i Nalazom spirometrije pluća kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u zdravstveno stanje imenovane. Dopunjenu med.dokumentaciju je potrebno dostaviti u roku od tri mjeseca.

Na Komisiji su razmatrani zahtjevi nezaposlenih lica za uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije, na osnovu kojih su donijeta **rješenja za uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije za sljedeća nezaposlena lica:**

- 1.)
- 2.)
- 3.)
- 4.)
- 5.)
- 6.)

Pozivu za ovu Komisiju nije su se odazvali:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

i

Komisija je završila sa radom u 16:30 h.

Zapisnik sačinila

Verica Popović

V. Popović

PREDSJEDNICA

dr. Cvetana Vukajlović

Članovi komisije

1. dr. Džihad Popić

2. Bojana Vuković

B. Vuković

ZAPISNIK XVI/18

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Danilovgrad i Kolašin i gradske opštine Golubovci i Tuzi

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sjednicu **16.11.2018.godine** sa početkom u 13:00h.

Sjednici su prisustvovali:

1. dr Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr.Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica-član Komisije
4. Verica Popović, ovlašćeno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Komisija je razmotrila ukupno **23 zahtjeva** za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti.

1.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije i uvida u istu, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem **Agović Davit iz Podgorice**, shodno dijagnozi St.post v.sclopetarium abdom. St.post splerectomiam, St.post resect.caude pancreat, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa lakim invaliditetom od 40% i stiće status lica sa invaliditetom.**

2.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem **Stanišić Svetlana iz Podgorice**, shodno dijagnozi Phlebothrombitis superf.rec et profund.r.cruis, Insuf.VSM dex, Verices femoris et cruis bil, Sarcoidosis pull.gr III. Insuff.resp.restric, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa umjerenim invaliditetom od 60% i stiće status lica sa invaliditetom.**

3.Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem **Emini Nedžad iz Podgorice**, shodno dijagnozi RM, a na osnovu Pravilnika, spada u kategoriju lica **sa umjerenim invaliditetom u procentu od 50% i stiće status lica sa invaliditetom.**

4.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem **Milačić Dejan iz Podgorice**

shodno dijagnozi F11, Asth.broncl. Insuff.rgp.gr.grovn i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

5.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem je kod **Miljenović Radmile iz Cetinja** konstatovana dijagnoza DH, pa je shodno Pravilniku dala mišljenje prema kojem imenovana spada u **kategoriju lica sa lakim invaliditetom od 20% i stiče status lica sa invaliditetom.**

6.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem **Arsović Borislav iz Podgorice**, shodno dijagnozi St.post infractus cerebri aa II, Hemiparesis l.dex cum dysphasia motorica, a na osnovu Pravilnika, spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

7.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod **Čičarević Vasilije iz Podgorice** dijagnozu Polymyositis M33.2, Sclerodermia sclerosis sist, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

8.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod **Drašković Davora iz Podgorice** dijagnozu Pancreatitis chr.recidivans, St.post resect.pancreat.aa VI, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40-49% i stiče status lica sa invaliditetom.**

9.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod **Orahovac Indire iz Tuzi** dijagnozu RM, EPI, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom u procentu od 80-90% i stiče status lica sa invaliditetom.**

10.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod **Otašević Marka iz Podgorice** dijagnozu DCO, St.post op.hydrocephalus, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom u procentu od 90%**, dok je staus osobe sa invaliditetom imenovani dobio ranije rješenjem Ministarstva prosvjete i nauke.

11. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod **Radovanović Verice iz Kolašina** dijagnozu Coxarthrosis l.sin, Contractura cors.l.sin, Contract pedis, Gonarthrosis bill, Struma polynodosa gl.thyrloidae, St.post salpinect. lat.dex ppgraviditas tubae, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

12. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod **Kumburović Maria iz Golubovaca** dijagnozu Leucosis Lymphoides acc aa V, Cg1-U, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

13. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod **Plumaj Danijele iz Podgorice** dijagnozu St.post lysterect.totalis cum adnex.bill aa III, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30-40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

14. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod **Radonjić Rajke iz Kolašina** dijagnozu St.post hysterect.totalis cum adnexect.bill, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30-40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

15. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod **Lakićević Lidije iz Podgorice** dijagnozu RN, Contractura manus bill, Contrac.ATC sin Coxart.bill, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

16. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod **Sekulić Snežane iz Podgorice** dijagnozu St.post fracturam coli feroris sin, St.post osteusynthesis collifenoris cum, Clavio canalicularis aa I, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

17. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem je kod **Simić Tanje iz Podgorice** konstatovala dijagnozu Ca mammae, St.post mastectomiam radicularis,

Dissectio axillae lat.dex, St.post HT, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

18.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod **Bulatović Slavke iz Podgorice** konstatovala dijagnozu St.post op Ca mammae dex, St.post AHT et RT, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30-40%, i stiče status lica sa invaliditetom.**

19.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod **Đorović Bojana iz Podgorice** konstatovala dijagnozu St.post cheiopalatoplasticam aa XXX, St.post coretio cicatrices et reconst.fornicis labii oris superioris aa XXIII, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50%, i stiče status lica sa invaliditetom.**

20.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod **Tomić Miladina iz Podgorice** konstatovala dijagnozu Deformatio pedis bill.PES cavus cum eqvinus bill, Contracture dig.pedis bill, Contract. Subtalaris pedis bill, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40%, i stiče status lica sa invaliditetom.**

21.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod **Andrejević Slavice iz Podgorice** konstatovala dijagnozu Ca ovarii rec., St.post hysterectom total cum adnexect.bill., St.post impl. Endoprotesis coxae bill, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

22.Komisija je konstatovala da je potrebno da **Raćić Milica iz Kolašina** dopuni svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom pulmologa i Nalazom spirometrije pluća kako bi Komisija mogla ostvariti potpuni uvid u zdravstveno stanje imenovane. Dopunjenu med.dokumentaciju je potrebno dostaviti u roku od tri mjeseca.

23.Komisija je konstatovala da je potrebno da **Čabarkapa Božidar iz Podgorice** dopuni svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom neurologa i

kardiologa sa ultrazvukom srca kako bi Komisija mogla ostvariti uvid u zdravstveno stanje imenovanog. Dopunu med.dokumentacije je potrebno dostaviti u roku od tri mjeseca.

Pozivu za ovu Komisiju nije se odazvala **Borozan Slavica iz Cetinja.**

Komisija je završila sa radom u 16:00 h.

Zapisnik sačinila

Verica Popović /

V. Popović

PREDŠJEDNICA

dr. *Cvetana Vukajlović*

Članovi komisije

1. dr. *Džihad Pepić*

2. *Bojana Vuković*

Zavod za zapošljavanje



CRNE GORE

Šalje: Područna jedinica Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje, sa gradskim opštinama Golubovci i Tuzi

Prima: FOND ZA PROFESIONALNU REHABILITACIJU

Broj: 2301-2458

Datum:

12. 11. 2018

Predmet: Izvještaj o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica, za OKTOBAR 2018. godine

I. UTVRĐIVANJE PROCENTA INVALIDITETA

Komisija za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica je, u toku mjeseca OKTOBRA 2018.g. godine, u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta, održala jedan sastanak:

- 19.10.2018.god.

U izvještajnom periodu Komisija je razmotrila 37 zahtjeva i donijela nalaz i mišljenje o utvrđivanju procenta invaliditeta za 27 lica, i to:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

11. %
- 12.
13. ‰
- 14.
- 15.
16. %
- 17.
- 18.
19. ‰
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.

Komisija je utvrdila da na osnovu priložene dokumentacije i neposrednog pregleda :

- 1.
- 2.
3. I R
4. F

ne ispunjavaju uslove za ostvarivanje statusa lica sa invaliditetom ,te je imenovanima doneseno rješenje o odbijanju.

Za **POPOVIĆ MIRJANU** donesen je zaključak o obustavljanju postupka,a za **VUKČEVIĆ LIDIJU** rješenje o prekidu postupka.

Takođe,utvrđeno ie da je potrebno da :

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

dopune medicinsku dokumentaciju novim izvještajima ljekara specijalista, u roku od 3 mjeseca.

Sastav komisije u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta je bio sledeći:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihad Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Sjednicama je prisustvovala Verica Popović,službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije,

II UKLJUČIVANJE U MJERE I AKTIVNOSTI PROFESIONALNE REHABILITACIJE

U toku mjeseca OKTOBRA 2018. godine Komisija za profesionalnu rehabilitaciju je održala jedan sastanak :

- 19.10.2018.god.

Za 3 lica priznato je pravo na uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije:

- 1.
- 2.
3. I

Dok je _____ A odustala od podnesenog zahtjeva za uključivanje u mjere profesionalne rehabilitacije.

Komisija je u obradi predmeta za utvrđivanje preostale radne sposobnosti radila u sastavu:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihad Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Komisijama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije.

Na osnovu Mišljenja komisije za 27 lica načelnik Područne jedinice Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje je donio odgovarajuća rješenja o utvrđivanju procenta invaliditeta, za 4 lica doneseno je rješenje o odbijanju zahtjeva, 2 rešenja o obustavljanju postupka, 1 rešenje o prekidu postupka I donesena su 3 rešenja o priznavanju prava na profesionalnu rehabilitaciju .

U prilogu dostavljamo zapisnik sa sastanka Komisije, kao i rješenja donesena u izvještajnom periodu.

S poštovanjem,

Dragan Marović
1



ZAPISNIK XV/18

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Danilovgrad i Kolašin i gradske opštine Golubovci i Tuzi

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sjednicu 19.10.2018.godine sa početkom u 13:00h.

Sjednici su prisustvovali:

1. dr Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr.Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica-član Komisije
4. Verica Popović, ovlašćeno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Komisija je razmotrila ukupno 40 zahtjeva od čega 36 zahtjeva za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti i 4 zahtjeva za uključivanje zaposlenog u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije.

1.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije i uvida u istu, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz **Podgorice**, shodno dijagnozi Haemiparesis l.dex, St.post contusionem cerebri aa XVI, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

2.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz **Podgorice**, shodno dijagnozi Gluten enteropathia, Polyneuropathiasen somotoria,Sy psichoorganicum, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

3.Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **Podgorice**, shodno dijagnozi Psychosis, a na osnovu Pravilnika, spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40-49% i stiče status lica sa invaliditetom.**

4.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz

Podgorice shodno dijagnozi Camamea dex, St.post op HT i Laesia chr radicis L5/L6 pp op.verl.lurl i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

5.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem je kod **Podgorice** konstatovana dijagnoza Arthritis rheumatoides i Discus hernia L5/S1, pa je shodno Pravilniku dala mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

6.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem **Podgorice**, shodno dijagnozi St.post hysterectomiam tot. Et achnextomiam bill pp uterus myomat, a na osnovu Pravilnika, spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

7.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod **Podgorice** z **Podgorice** dijagnozu St.post inf.myocardii par inf. Aa I i St.post impl.dio stenti nc ACX aa I, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30-40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

8.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod **Podgorice** iz **Podgorice** dijagnozu DCO, Haemiparesis l.dex i RM, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

9.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod **Podgorice** iz **Podgorice** dijagnozu F60, F22.0(dif.dg), pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30-40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

10.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod **Podgorice** iz **Podgorice** dijagnozu Paralysis cerebralis i Quadriparesis spastica, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **teškim**

invaliditetom u procentu od 90%, a status osobe sa invaliditetom imenovana je dobila ranije rješenjem Ministarstva prosvjete i nauke RCG.

11. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ **ilenke iz Kolašina nije konstatovan invaliditet** shodno Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnosti zaposlenja, te da nema ograničenja i teškoća koji bi je svrstali u grupu lica sa invaliditetom.

12. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ : **iz Podgorice** dijagnozu Fo6, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30-40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

13. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu Radiculop.L5 l.dex et S1 l.sin op grovi i St.post op.liatus hernia L4/L5 aa II, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

14. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Kolašina** dijagnozu Epilepsia i Gonarthrosis l.sin, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

15. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu St.post I.M. anteroseptalis i PCI aa LAD par.prox, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30-40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

16. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu Dihaemi paresis pp hemiparesis l.dex, Dysphasio, St.post infarc.cerebrii, et craniotem decompress r.frontalis aa III, St.post SAN et NIC spont.aa II i St.post embolisatioaneurismaeacop sin.aa II, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom u procentu od 80-90% i stiče status lica sa invaliditetom.**

17. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Danilovgrada** dijagnozu Lupus erythematosus systematicus, Sarcoidosis pulm.gr II, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

18. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem je kod _____ iz **Podgorice** konstatovala dijagnozu Ca mammae l.sin, St.post resect part mammae l.sin et dissect axillae l.sin, St.post HT, St.post RT, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

19. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ iz **Danilovgrada** konstatovala dijagnozu Fibribt.atr.prox. PSVT Sup, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30%, i stiče status lica sa invaliditetom.**

20. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ iz **Podgorice** konstatovala dijagnozu St.post hysterect totalis cum adnex bill pp Ca plarocellul inv.aa IX, St.post RT, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60-70%, i stiče status lica sa invaliditetom.**

21. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ iz **Podgorice** konstatovala dijagnozu St.post impl.PTG gonorthrosim l.sin aa I, Gonarth l.dex, St.post luxationem art.NS l.dex aa IX HTA D.M. hpII, Varices cruris bill, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60%, i stiče status lica sa invaliditetom.**

22. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ iz **Podgorice** konstatovala dijagnozu F29, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

23. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ a iz **Podgorice** konstatovala dijagnozu St.post impl.pacemakeris aa VII, St.post V sclopetarium cruris dex cum fracturam et defectus cruris aa XX, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60%, i stiče status lica sa invaliditetom.**

24. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ iz **Podgorice** konstatovala dijagnozu St.post IM non Q am IV et PCI ad Cx, St.post IM pars.infcior aa VIII HTA F33 F06, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50-60%, i stiče status lica sa invaliditetom.**

25. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ iz **Podgorice** konstatovala dijagnozu Depresio psyhotica recidiva gh.magovis, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50-60%, i stiče status lica sa invaliditetom.**

26. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ iz **Podgorice** konstatovala dijagnozu St.post op asteosynthesim olecrani ulnae l.sin post fracturam idem, Phthisis fibrocaverosa cavernosa pull l.dex rec. F06, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30%, i stiče status lica sa invaliditetom.**

27. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ iz **Podgorice** konstatovala dijagnozu St.post transp.renis living related donor hepatitis C chr, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 70%, i stiče status lica sa invaliditetom.**

28. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ iz **Podgorice** konstatovala dijagnozu St.post fracturam et osteomyelitidem fem.l.dex, Abreviatioext inf l.dex aa 8cm, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60%, i stiče status lica sa invaliditetom.**

29. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod Popović Sabahudin iz **Podgorice nije konstatovan invaliditet** shodno Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnosti zaposlenja, te da nema ograničenja i teškoća koji bi je svrstali u grupu lica sa invaliditetom.

30. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod Popović Sabahudin iz **Zete nije konstatovan invaliditet** u smislu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnosti zaposlenja, te da nema ograničenja i teškoća koji bi ga svrstali u grupu lica sa invaliditetom.

31. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod **Ramović Sabahudina** iz **Tuzi nije konstatovan invaliditet** u smislu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnosti zaposlenja, te da nema ograničenja i teškoća koji bi ga svrstali u grupu lica sa invaliditetom.

32. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod Popović Sabahudin iz **Podgorice** liječenje još nije završeno, u toku je slijedi operacija, **pa se upravni postupak po zahtjevu imenovane prekida** dok se liječenje ne završi.

33. Budući da se **Popović Mirjana iz Cetinja** u više navrata nije odazvala pozivu da prisustvuje Komisiji, odlučeno je da se **obustavi postupak** po zahtjevu imenovane.

34. Komisija je konstatovala da je potrebno da Popović Sabahudin iz **Podgorice dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa EMNG na DE i ultrazvuk srca najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogli postupiti po zahtjevu imenovane, odnosno ostvariti pravi uvid u njeno zdravstveno stanje.

35. Komisija je konstatovala da je potrebno da Popović Sabahudin iz **Podgorice dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa doplerom krvnih sudova i nalazom vaskularnog hirurga u roku od tri mjeseca, kako bi se moglo postupiti po zahtjevu imenovane.

36. Komisija je konstatovala da je potrebno da Majumović Nedžad iz **Kolašina dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom neurologa u roku od tri mjeseca, kako bi se moglo postupiti po zahtjevu imenovane.

Zavod za zapošljavanje

CRNE GORE



Šalje: Područna jedinica Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje, sa gradskim opštinama Golubovci i Tuzi

Prima: FOND ZA PROFESIONALNU REHABILITACIJU

Broj: 2301- 2321

Datum: 23.10.2018

Predmet: Izvještaj o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica, za **SEPTEMBAR** 2018. godine

I. UTVRĐIVANJE PROCENTA INVALIDITETA

Komisija za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica je, u toku mjeseca SEPTEMBRA 2018.g. godine, u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta, održala jedan sastanak:

- 28.09.2018.god.

U izvještajnom periodu Komisija je razmotrila 34 zahtjeva i donijela nalaz i mišljenje o utvrđivanju procenta invaliditeta za 28 lica, i to:

1. %
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

U prilogu dostavljamo zapisnik sa sastanka Komisije, kao i rješenja donesena u izvještajnom periodu.

S poštovanjem,



4. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz **Podgorice** shodno dijagnozi St.post haematoma subduralae acc parietoccip.sin EPI i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

5. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem je kod _____ iz **Cetinja** konstatovana dijagnoza HTA D mellitas tip II, Ce pulmo C34, pa je shodno Pravilniku dala mišljenje prema kojem imenovana spada u **kategoriju lica sa umjerenim invaliditetom od 70% i stiče status lica sa invaliditetom.**

6. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz **Podgorice**, shodno dijagnozi Surdomutitas, a na osnovu Pravilnika, spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 70% i stiče status lica sa invaliditetom.**

7. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Čolašina** dijagnozu A.pectoris, St.post impl. PCI ad RCA aa III, St.post impharct.myocardii partis inferolat. aaIV, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30-40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

8. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu St.post hystorectomam abd.cum conseratic adnext.bill. pplanocelularae cervicis uteri aa II, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

9. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu Sclerosis multiplex, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60-70% i stiče status lica sa invaliditetom.**

10. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Danilovgrada** dijagnozu St.post hysterectomiam radicalis cum ovarect.bill. propter Ce PVU et RT postoperativa aa, St.post resectioziem partialis gl.mamea sin cum desect.axilla pp Ca, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 70% i stiče status lica sa invaliditetom.**

11. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ iz **Danilovgrada nije konstatovan invaliditet** shodno Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnosti zaposlenja, te da nema ograničenja i teškoća koji bi je svrstali u grupu lica sa invaliditetom.

12. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Kolašina** dijagnozu M.S., GPI simp., pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

13. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu St.post fracturam ossis scaphoidae manus dex et processus ulnae, St.post OP, Contracture arl RC, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

14. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu St.post op manus sin pp conqusationem, Contract AMF et IF digitorum I-V man.sin, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

15. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Tuzi** dijagnozu St.post extirpationem Tu(Schwanova seu neurinome/PCU bill aa XXII), EPI, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom u procentu od 80-90% i stiče status lica sa invaliditetom.**

Zavod za zapošljavanje



Šalje: Područna jedinica Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje, sa gradskim opštinama Golubovci i Tuzi

Prima: FOND ZA PROFESIONALNU REHABILITACIJU

Broj: 2301- 2000

Datum: 14.09.2018

Predmet: Izvještaj o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica, za avgust 2018. godine

I. UTVRĐIVANJE PROCENTA INVALIDITETA

Komisija za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica je, u toku mjeseca avgusta 2018.g. godine, u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta, održala jedan sastanak:

- 31.08.2018.god.

U izvještajnom periodu Komisija je razmotrila 24 zahtjeva i donijela nalaz i mišljenje o utvrđivanju procenta invaliditeta za 18 lica, i to:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.

13. E
14. E
15. F
16. I
17. I
18. .

Komisija je utvrdila da na osnovu priložene dokumentacije i neposrednog pregleda :

1. _____

ne ispunjava uslove za ostvarivanje statusa lica sa invaliditetom ,te je imenovanoj doneseno rješenje o odbijanju.

Takođe, utvrđeno je da je potrebno da :

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

dopune medicinsku dokumentaciju novim izvještajima lekera specijalista, u roku od 3 mjeseca.

Pozivu da prisustvuje komisiji ,nisu se odazvali

Sastav komisije u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta je bio sledeći:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihad Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Sjednicama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije,

II UKLJUČIVANJE U MJERE I AKTIVNOSTI PROFESIONALNE REHABILITACIJE

U toku mjeseca avgusta 2018. godine Komisija za profesionalnu rehabilitaciju je održala jedan sastanak :

- 31.08.2018.god.

Za 1 lice priznato je pravo na uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije:

1. _____

Na osnovu mišljenja o mogućnosti zaposlenja i nakon cjelokupno sprovedenih mjera i aktivnosti profesionalne rehabilitacije, Komisija je donijela ocjenu o mogućnosti zaposlenja za

1. _____ - zapošljiv pod posebnim uslovima, na otvorenom tržištu, uz prilagođavanje poslova, odnosno radnog mjesta.

Komisija je u obradi predmeta za utvrđivanje preostale radne sposobnosti radila u sastavu:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr. Džihad Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju, član

Komisijama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije.

Na osnovu Mišljenja komisije za 18 lica načelnik Područne jedinice Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje je donio odgovarajuća rješenja o utvrđivanju procenta invaliditeta, za 1 lice doneseno je rješenje o odbijanju zahtjeva doneseno je 1 rešenje o priznavanju prava na profesionalnu rehabilitaciju i 1 rešenje o mogućnosti zaposlenja

U prilogu dostavljamo zapisnik sa sastanka Komisije, kao i rješenja donesena u izvještajnom periodu.

S poštovanjem,

mr. Dragan Marović



4. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz Podgorice shodno dijagnozi OV: Glaucoma secundarium, Microcornea, Anrida, Cataracta complicata subluxata i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom od 100% i stiče status lica sa invaliditetom.**

5. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem je kod _____ iz Danilovgrada konstatovana dijagnoza St. post hysterectomiam subtotalis abdominalis cum conservatio adnexorum bill, pa je shodno Pravilniku dala mišljenje prema kojem imenovana spada u **kategoriju lica sa lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

6. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz Podgorice, shodno dijagnozi St. post nephrectomiam l. sin pp. calculosis renis, St. post hysterectomiam totalis cum adnexectomiam bill. am. IV, a na osnovu Pravilnika, spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

7. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz Tuzi dijagnozu St. post transpl. renis cadavorica hydronephrosis gr, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom u procentu od 90-100% i stiče status lica sa invaliditetom.**

8. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz Podgorice dijagnozu Ca mammae dex, St. post OP/AHT/RT/nolvadex, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

9. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz Podgorice dijagnozu St. post implatatio CRT-P, Cardiomyopathia dilatativa comp, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

10. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu Insuff.renis chr. HTA. Bycitopenia. Anaem.sec. Portiria cutanae tarda., pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom u procentu od 90-100% i stiče status lica sa invaliditetom.**

11. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ iz **Kolašina nije konstatovan invaliditet** shodno Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnosti zaposlenja, te da nema ograničenja i teškoća koji bi je svrstali u grupu lica sa invaliditetom.

12. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu Sy caudae equinae, St.post tract.compressiva verL1 aa V et sacrii, St.post stabillisatic trarspedialaris v.TL/L, vegia neurogenes, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

13. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Cetinja** dijagnozu St.post CVI, Nemiparesis l.dex cum dysphasic motorica, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

14. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Golubovaca** dijagnozu St.post op pp ca ovarii metastaticum, Lyn.pladenopathia axill. et supccl.C56, St.post RT et AHT, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom u procentu od 80% i stiče status lica sa invaliditetom.**

15. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Kolašina** dijagnozu Ulcera cruris l.dex, Varices cruris bill. Pp l.dex, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

Zavod za zapošljavanje



Šalje: Područna jedinica Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje, sa gradskim opštinama Golubovci i Tuzi

Prima: FOND ZA PROFESIONALNU REHABILITACIJU

Broj: 2301-1895

Datum: 3.9.2018. g.

Predmet: Izveštaj o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica, za jul 2018. godine

I. UTVRĐIVANJE PROCENTA INVALIDITETA

Komisija za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica je, u toku mjeseca jula 2018.g. godine, u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta, održala jedan sastanak.

- 27.07.2018.god.

U izvještajnom periodu Komisija je razmotrila 28 zahtjeva i donijela nalaz i mišljenje o utvrđivanju procenta invaliditeta za 20 lica, i to:

1.	19%
2.	%
3.	%
4.	
5.	30%
6.	%
7.	A-30-40%
8.	JE-60-70%
9.	%
10.	-60%
11.	
12.	-50-60%
13.	%

4. _____ IA
5. _____

Komisija je u obradi predmeta za utvrđivanje preostale radne sposobnosti radila u sastavu:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihad Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju, član

Komisijama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije.

Na osnovu Mišljenja komisije za 22 lica načelnik Područne jedinice Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje je donio odgovarajuća rješenja o utvrđivanju procenta invaliditeta, za 2 lica doneseno je rješenje o odbijanju zahtjeva doneseno je 5 rešenja o priznavanju prava na profesionalnu rehabilitaciju.

U prilogu dostavljamo zapisnik sa sastanka Komisije, kao i rješenja donesena u izvještajnom periodu.

S poštovanjem,



ZAPISNIK XII/18

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Danilovgrad i Kolašin i gradske opštine Golubovci i Tuzi

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sjednicu 27.07.2018.godine sa početkom u 14:00h.

Sjednici su prisustvovali:

1. dr Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr.Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica-član Komisije
4. Verica Popović, ovlašćeno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Komisija je razmotrila 28 zahtjeva za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti i 5 zahtjeva poslodavaca za uključivanje zaposlenih u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije.

1.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije i uvida u istu, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____
iz Golubovaca, shodno dijagnozi St.post op. Meningioma basis crani, St.post implant VP schunt. Haemiparesis l.sin, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa lakim invaliditetom od 40-49% i stiče status lica sa invaliditetom.**

2.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____
iz Podgorice, shodno dijagnozi St.post histerektomiom totalis am adnexectomiam bill aa IX, St.post op tu pulmin(hamantrom) , a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa lakim invaliditetom od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

3.Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____
Podgorice, shodno dijagnozi St.post polytraumam, St.post rupterum hepatis et lien, St.post splenectomiam, a na osnovu Pravilnika, spada u kategoriju lica **sa lakim invaliditetom u procentu od 40-49% i stiče status lica sa invaliditetom.**

10. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu Psychosis schizoaffektive F25, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

11. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ iz **Cetinja nije konstatovan invaliditet** shodno Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnosti zaposlenja, te da nema ograničenja i teškoća koji bi ga svrstali u grupu lica sa invaliditetom.

12. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu St.post nephrectomiam l.dex aa XXXVII, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

13. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod **F** _____ iz **Podgorice** dijagnozu St.post mastectomiam totalis bill aa IV, Miorbus pull. Obs.chr, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

14. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Kolašina** dijagnozu D.melbitus tip II Polyheuropathia diabet. Discus pernia L4/L5, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

15. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Kolašina** dijagnozu St.post I.M, St.post ACBG NoIV, LIMA-LAD, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

16. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **odgorice** dijagnozu St.post hysterectomiam totalis cum adnexectomiam bill aa VIII pp Ca, Sarcoidosis pulm, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana

spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

17. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu St.post hysterectomiam totalis cum adnexectomiam bill, D.mellitus tip II, Polyneuropathia diabetice, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

18. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ **etinja nije konstatovan invaliditet** shodno Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnosti zaposlenja, te da nema ograničenja i teškoća koji bi je svrstali u grupu lica sa invaliditetom.

19. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ **gorice** dijagnozu Multiischaemia cerebri, Haemiparesis lat.sin.discrete, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

20. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu Sy psychoorganicum, Atrophio subcoricalis cerebrii, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

21. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Zete** dijagnozu St.post keratidem epidemica, St.post rekeratoplastica partialis perforationem No III, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

22. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu Spondylitis ankylopoetica, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40-49% i stiče status lica sa invaliditetom.**

23. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod Aspović Ljilja iz Podgorice dijagnozu Myopia alta Rethinopathia pigmentose, Glaucoma suspecta, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom u procentu od 80% i stiće status lica sa invaliditetom.**

24. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod Šušterić Slavica iz Podgorice dijagnozu St.post substitutio v.mitralis et aortae aa VIII, St.post MVR aa XXXV, St.post AVR aa XV, St.post colestomiam totalis pp colitis ulcerose, Fibrillatio atriorum permanens, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom u procentu od 80-90% i stiće status lica sa invaliditetom.**

25. Komisija je konstatovala da je potrebno da Đurđević Ljilja iz Podgorice **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Izvještajem oftamologa i neurologa, najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane, odnosno ostvariti pravi uvid u njegovo zdravstveno stanje.

26. Komisija je konstatovala da je potrebno da Đukić Zorica iz Podgorice **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Izvještajem EMNG na Gei neurologa, a najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane.

27. Komisija je konstatovala da je potrebno da Čukanović Svetlana iz Danilovgrada **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa novim izvještajem reumatologa i neurofiziologa sa spirogramom najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovanog.

28. Komisija je konstatovala da je potrebno da Čučević Vuk iz Cetinja **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa izvještajima endokrinologa, neurologa sa MNG na DE i oftamologa, najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane.

Komisija je dala mišljenje o potrebi uključivanja u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije za zaposlena lica:

1. Stojanović Đorđe Org.slijepih za Podgoricu, Danilovgrad i Kolašin-Podgorica
2. Šušterić Slavica Org.slijepih za Podgoricu, Danilovgrad i Kolašin-Podgorica
3. Šušterić Nina Org.slijepih za Podgoricu, Danilovgrad i Kolašin-Podgorica
4. Šušterić Anđelija Vodovod i kanalizacija-Podgorica i
5. Šušterić Marjan Org.slijepih Crne Gore-Podgorica

Pozivu za ovu Komisiju nije se odazvao Emini Nedžad iz Podgorice.

Komisija je završila sa radom u 17:00 h.

Zapisnik sačinila
Verica Popović

V. Popović

PREDSJEDNICA
dr. Cvetana Vukajlović

Članovi komisije

1. dr. Džihad Pečić

2. Bojana Vuković

14.		-70%
15.		
16.		0
17.		0
18.		%
19.		%
20.		-40%

Komisija je utvrdila da na osnovu priložene dokumentacije i neposrednog pregleda :

- 1.
- 2.
3. NA
- 4.

ne ispunjavaju uslove za ostvarivanje statusa lica sa invaliditetom ,te je imenovanim doneseno rješenje o odbijanju.

Takođe,utvrđeno je da je potrebno da :

1. A
- 2.
- 3.
- 4.
5. NA

dopune medicinsku dokumentaciju novim izvještajima ljekara specijalista, u roku od 3 mjeseca.

Sastav komisije u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta je bio sledeći:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihad Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Sjednicama je prisustvovala Verica Popović,službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije,

II UKLJUČIVANJE U MJERE I AKTIVNOSTI PROFESIONALNE REHABILITACIJE

U toku mjeseca juna 2018. godine Komisija za profesionalnu rehabilitaciju je održala jedan sastanak :

- 20.06.2018.god.

Za 23 lica upućena u rehabilitaciju nakon izvještaja iz mjere 2, donesena su mišljenja o preostaloj radnoj sposobnosti i to za:

1. umanjena radna sposobnost od 25-49%
2. IVAN- umanjena radna sposobnost od 25-49%

3. umanjena radna sposobnost od 25-49%
4. ena radna sposobnost od 25-49%
5. a radna sposobnost od 25-49%
6. injena radna sposobnost od 25-49%
7. njena radna sposobnost od 25-49%
8. a radna sposobnost od 25-49%
9. a radna sposobnost od 25-49%
10. njena radna sposobnost od 25-49%
11. na sposobnost od 25-49%
12. njena radna sposobnost od 25-49%
13. na radna sposobnost od 25-49%
14. injena radna sposobnost od 25-49%
15. adna sposobnost od 25-49%
16. ra radna sposobnost od 25-49%
17. ra radna sposobnost od 25-49%
18. umanjena radna sposobnost od 25-49%
19. nanjena radna sposobnost od 25-49%
20. ra radna sposobnost od 25-49%
21. Ź- umanjena radna sposobnost od 25-49%
22. a radna sposobnost od 50-95%
23. adna sposobnost od 50-95%

Komisija je u obradi predmeta za utvrđivanje preostale radne sposobnosti radila u sastavu:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihad Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Komisijama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije.

Na osnovu Mišljenja komisije za 20 lica načelnik Područne jedinice Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje je donio odgovarajuća rješenja o utvrđivanju procenta invaliditeta,

za 4 lica doneseno je rješenje o odbijanju zahtjeva
donesena su 23 rešenja o utvrđenoj preostaloj radnoj sposobnosti

U prilogu dostavljamo zapisnike sa sastanaka Komisije, kao i rješenja, donesena u izvještajnom periodu.

S poštovanjem,

NAČELNIK
mr Dragan Marović



Kolašina shodno dijagnozi St.post pulmenectomiam l.sin pp carcinoid bronchi aa XIX, Morbis pulm.chr, i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 70-79% i stiče status lica sa invaliditetom.**

5.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ **gorice nije konstatovan invaliditet** shodno Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnosti zaposlenja, te da nema ograničenja i teškoća koji bi ga svrstali u grupu lica sa invaliditetom.

6.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **iz Podgorice**, shodno dijagnozi RM F70, a na osnovu Pravilnika spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 70% i stiče status lica sa invaliditetom.**

7.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu Arthritis rheumatoides, Contracture manus bill, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

8.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **z Podgorice** dijagnozu F29, F603, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

9.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu St.post ostesoyntesim acetabuli dex pp fracturam aaX, Coxarthosis dex,Gonarthrosis bill prec dex , pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

10.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala koc _____ **lubovaca** dijagnozu Arrthritis psoriatica MO7, Contracture dis manus et pedis bill, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

11. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ iz **Cetinja nije konstatovan invaliditet** shodno Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnosti zaposlenja, te da nema ograničenja i teškoća koji bi je svrstali u grupu lica sa invaliditetom.

12. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu Profrusio disci L5/S1, Laesio radicis S1 l.dex gr.gronis, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

13. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Cetinja** dijagnozu Hypacusis sesori neuralis bill po FS-54%, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

14. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu St.post implatatio endoprotesis totalis coxae bill pp coxartosis bill, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

15. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu St.post nephrectomiam partialis l.dex HTA, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

16. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu D.mellitus tip I, St.post amp. Hallucis pedis l.dex, A.pectoris, St.post impl.stent ad RCA, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60-70% i stiče status lica sa invaliditetom.**

17. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu St.post PTC bill pp.coxarthrosis, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje

prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

18. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ e iz **Cetinja nije konstatovan invaliditet** shodno Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnosti zaposlenja, te da nema ograničenja i teškoća koji bi je svrstali u grupu lica sa invaliditetom.

19. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem kod _____ iz **Cetinja nije konstatovan invaliditet** shodno Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnosti zaposlenja, te da nema ograničenja i teškoća koji bi je svrstali u grupu lica sa invaliditetom.

20. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Tuzi** dijagnozu St.post nephrectomia renis l.dex pp.pyonephrosis cum calculosis coralphormis and ruptura rens spont., Discus haernia C6-C7, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30-40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

21. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Tuzi** dijagnozu St.post transplantationem renis living anrelated donor, Rejectiografti chronica. HTA, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 70-79% i stiče status lica sa invaliditetom.**

22. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu Insuff. renalis chr. Terminalis, HD intermitens, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom u procentu od 100% i stiče status lica sa invaliditetom.**

23. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu St.post hysterectomy totalis cum adnexetomia bill, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

24. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu St. post implantatio PTC l. sin, Hepatitis C, F11, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30-40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

25. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ a iz **Podgorice dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Izvještajem kliničkog psihologa sa obavljenim psihološkim testiranjem, najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane, odnosno ostvariti pravi uvid u njeno zdravstveno stanje.

26. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ : **Podgorice dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Izvještajem ORL sa procentom oštećenja sluha po pesu-po mogućnosti iz KBC-a najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane.

27. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ **Podgorice dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa novim med.nalazima vaskularnog hirurga, neurologa i kardiologa najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovanog.

28. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ z **Podgorice dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom EMNG na DE najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane.

29. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ a iz **Podgorice dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa nalazom EMNG na GE kao i izvještajem neurologa nakon toga najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane.

Komisija je završila sa radom u 16:30 h.

Zapisnik sačinila
Verica Popović

V. Popović

PREDSIEDNICA
dr. Cvetana Vukajlović

Članovi komisije

1. dr. Džihad Pepić

2. Bojana Vuković

ZAPISNIK XI/18

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Danilovgrad i Kolašin i gradske opštine Golubovci i Tuzi

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sjednicu 20.06.2018.godine sa početkom u 13:30h.

Sjednici su prisustvovali:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr. Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica-član Komisije
4. Verica Popović, ovlašćeno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Komisija je razmotrila 23 zahtjeva za utvrđivanje preostale radne sposobnosti.

1. _____ z Podgorice, zaposlenom u Organizaciji slijepih Podgorica, na osnovu Mišljenja Centra za profesionalnu rehabilitaciju ZOPT - Podgorica, Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju PJ Podgorica je dala Mišljenje prema kojem se imenovanom **utvrđuju umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%** .

2. _____ iz Podgorice, zaposlenom u NVO Ekvivalent-Podgorica, na osnovu Mišljenja Centra za profesionalnu rehabilitaciju ZOPT - Podgorica, Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju PJ Podgorica je dala Mišljenje prema kojem se imenovanom **utvrđuju umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%** .

3. _____ z Podgorice, zaposlenom u NVO Ekvivalent-Podgorica, na osnovu Mišljenja Centra za profesionalnu rehabilitaciju ZOPT -Podgorica, Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju PJ Podgorica je dala Mišljenje prema kojem se imenovanom **utvrđuju umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%** .

4. _____ Podgorice, zaposlenom u Centru za građansko obrazovanje- Podgorica, na osnovu Mišljenja Centra za profesionalnu rehabilitaciju ZOPT -Podgorica, Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju PJ Podgorica je dala Mišljenje prema kojem se imenovanom **utvrđuju umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%** .

5. _____ iz Podgorice, zaposlenom u NVO Mladiinfo montenegro- Podgorica, na osnovu Mišljenja Centra za profesionalnu rehabilitaciju ZOPT -Podgorica, Prvostepena komisija za profesionalnu

rehabilitaciju PJ Podgorica je dala Mišljenje prema kojem se imenovanom **utvrđuju umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%** .

6. _____ iz Podgorice, zaposlenoj u NVO **Mladiinfo Montenegro- Podgorica**, na osnovu Mišljenja Centra za profesionalnu rehabilitaciju ZOPT -Podgorica, Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju PJ Podgorica je dala Mišljenje prema kojem se imenovanj **utvrđuju umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%** .

7.1 _____ inu iz Podgorice, zaposlenom u **Šahovskom klubu slijepih -Podgorica**, na osnovu Mišljenja Centra za profesionalnu rehabilitaciju ZOPT -Podgorica, Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju PJ Podgorica je dala Mišljenje prema kojem se imenovanom **utvrđuju umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%** .

8. _____ z Podgorice, zaposlenom u **Savezu slijepih Crne Gore Podgorica**, na osnovu Mišljenja Centra za profesionalnu rehabilitaciju ZOPT -Podgorica, Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju PJ Podgorica je dala Mišljenje prema kojem se imenovanom **utvrđuju umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%** .

9. _____ u iz Podgorice, zaposlenom u doo **Vodovod i kanalizacija- Podgorica**, na osnovu Mišljenja Centra za profesionalnu rehabilitaciju ZOPT -Podgorica, Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju PJ Podgorica je dala Mišljenje prema kojem se imenovanom **utvrđuju umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%** .

10. _____ Golubovaca, zaposlenoj u **Udruženju mladih sa hendikepom- Podgorica**, na osnovu Mišljenja Centra za profesionalnu rehabilitaciju ZOPT -Podgorica, Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju PJ Podgorica je dala Mišljenje prema kojem se imenovanj **utvrđuju umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%** .

11. _____ Danilovgrada, zaposlenoj u **JZU Dom zdravlja- Danilovgrad**, na osnovu Mišljenja Centra za profesionalnu rehabilitaciju ZOPT -Podgorica, Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju PJ Podgorica je dala Mišljenje prema kojem se imenovanom **utvrđuju umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%** .

19. ~~Draganić~~ Draganić iz Podgorice, na osnovu Mišljenja Multidisciplinarnog obrazovnog centra PAMARK-Podgorica, Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju PJ Podgorica je dala Mišljenje prema kojem se imenovanoj **utvrđuju umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49% .**

20. ~~Milosević~~ Milosević iz Podgorice, na osnovu Mišljenja Multidisciplinarnog obrazovnog centra PAMARK-Podgorica, Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju PJ Podgorica je dala Mišljenje prema kojem se imenovanoj **utvrđuju teže smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 50-95% .**

21. ~~Štrelac~~ Štrelac iz Podgorice, na osnovu Mišljenja Multidisciplinarnog obrazovnog centra PAMARK-Podgorica, Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju PJ Podgorica je dala Mišljenje prema kojem se imenovanoj **utvrđuju umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49% .**

22. ~~Štrelac~~ Štrelac iz Podgorice, na osnovu Mišljenja Multidisciplinarnog obrazovnog centra PAMARK-Podgorica, Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju PJ Podgorica je dala Mišljenje prema kojem se imenovanoj **utvrđuju umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49% .**

23. ~~Štrelac~~ Štrelac iz Podgorice, na osnovu Mišljenja Multidisciplinarnog obrazovnog centra PAMARK-Podgorica, Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju PJ Podgorica je dala Mišljenje prema kojem se imenovanoj **utvrđuju umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49% .**

Komisija je završila sa radom u 16 h.

Zapisnik sačinila

Verica Popović

V. Popović

PREDSJEDNICA

dr. *Bojana Vuković*

Članovi komisije

1. dr. *Džihad Pečić*

2. *Bojana Vuković*



Zavod za zapošljavanje CRNE GORE

Šalje: Područna jedinica Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje, sa gradskim opštinama Golubovci i Tuzi

Prima: FOND ZA PROFESIONALNU REHABILITACIJU

Broj: 2301- 975

Datum: 7.6.2018.g.

Predmet: Izveštaj o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica, za maj 2018. godine

I. UTVRĐIVANJE PROCENTA INVALIDITETA

Komisija za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica je, u toku mjeseca maja 2018.g. godine, u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta, održala dva sastanka:

- 09.05.2018.god. i
- 29.05.2018.god.

U izvještajnom periodu Komisija je razmotrila 43 zahtjeva i donijela nalaz i mišljenje o utvrđivanju procenta invaliditeta za 29 lica, i to:

1.	A-30%
2.	
3.	%
4.	,
5.	-30%
6.	,
7.	%
8.	%
9.	%
10.	,
11.	%
12.	0%

13. [REDACTED]
14. [REDACTED]
15. [REDACTED]
16. [REDACTED] 50-60%
17. [REDACTED]
18. [REDACTED]
19. [REDACTED]
20. [REDACTED]
21. [REDACTED]
22. [REDACTED] %
23. [REDACTED] %
24. [REDACTED]
25. [REDACTED] %
26. [REDACTED]
27. [REDACTED]
28. [REDACTED]
29. [REDACTED] 0%

Komisija je utvrdila da na osnovu priložene dokumentacije i neposrednog pregleda :

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]

ne ispunjavaju uslove za ostvarivanje statusa lica sa invaliditetom ,te je imenovanim doneseno rješenje o odbijanju.

Takođe, utvrđeno je da je potrebno da :

1. [REDACTED]
2. [REDACTED] A
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]
9. [REDACTED]
10. [REDACTED]
11. [REDACTED]
12. [REDACTED]

dopune medicinsku dokumentaciju novim izvještajima ljekara specijalista, u roku od 3 mjeseca.

Na poziv Komisije nisu se odazvali: [REDACTED]

Sastav komisije u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta je bio sledeći:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihad Pepić, član

3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Sjednicama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije,

II UKLJUČIVANJE U MJERE I AKTIVNOSTI PROFESIONALNE REHABILITACIJE

U toku mjeseca maja 2018. godine Komisija za profesionalnu rehabilitaciju je održala dva sastanka:

- 09.05.2018.god. i
- 29.05.2018.god.

Za 3 lica priznato je pravo na uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije:

- 1.
- 2.
3. _____

Na osnovu mišljenja o mogućnosti zaposlenja i nakon cjelokupno sprovedenih mjera i aktivnosti profesionalne rehabilitacije ,Komisija je donijela ocjenu o mogućnosti zaposlenja za

1. _____ ipošljiv pod posebnim uslovima ,na otvorenom tržištu,uz prilagođavanje poslova,odnosno radnog mjesta.

Komisija je u obradi predmeta za priznavanje prava na profesionalnu rehabilitaciju radila u sastavu:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihat Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Komisijama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije.

Na osnovu Mišljenja komisije za 29 lica načelnik Područne jedinice Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje je donio odgovarajuća rješenja o utvrđivanju procenta invaliditeta,

za 2 lica doneseno je rješenje o odbijanju zahtjeva
donesena su 3 rešenja o priznavanju prava na profesionalnu rehabilitaciju,
doneseno je 1 rešenje o mogućnosti zaposlenja ,

U prilogu dostavljamo zapisnike sa sastanaka Komisije, kao i rješenja donesena u izvještajnom periodu.

S poštovanjem,

NAČELNIK

mr. Dragan Marović



osnovu Pravilnika, spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40-49% i stiče status lica sa invaliditetom.**

4. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz **Podgorice** shodno dijagnozi OS: Amurosis Atrophio PNU Enophtalmus, OD: Myopia, i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

5. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz **Podgorice** shodno dijagnozi St. post implantationem PTC lat. dex, Abreviatio ext. inf. lat. dex, Contractura consecutiva i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

6. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz **Podgorice**, shodno dijagnozi Sclerosis multiplex, a na osnovu Pravilnika spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

7. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu Ca PVU st II b. St. post irrad, St. post potent. HT cum CDDP (V ciklusa), pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

8. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu FSGS, Sy nephroticum, Sy Cushing iatrogenes, Hypogonadismus pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 70-79% i stiče status lica sa invaliditetom.**

9. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda

Komisija je konstatovala kod _____ iz **Danilovgrada** dijagnozu St.post hysterectomiam totalis clasica cum adnexectomiam bill, St.post implantatio PTC lat.sin , pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40-49% i stiče status lica sa invaliditetom.**

10.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ : **Kolašina** dijagnozu St.post IM pars arteriosseptalis aa II, St.post PCI aa LAD aa I, Cardiomyopathia isch comp, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

11.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu OV Amaurosis. Cataracta complicata, St.post ROP.Glaucom sec compensatum, OD.PHPV, OS.Bend keratophagia, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom u procentu od 100% i stiče status lica sa invaliditetom.**

12.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije,kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu Paraparesis gr.gravis pp laesio traumatica maedullae spinalis Th.xn. Fractura L4/L5, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom u procentu od 80-100% i stiče status lica sa invaliditetom.**

13.Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice-Tuzi** dijagnozu St.post hysterectomiam totalis abd. Cum cansero adnexect.bill, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40-49% i stiče status lica sa invaliditetom.**

14.Na snovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ a iz **Podgorice-Golubovci** dijagnozu Cardiomyopathia chr. Dilatativa comp. Fibrillatio atriorum paroxismalis. Block r.sin Aosciculi nissi. St.post implat.ICD, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

15. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu St.post amputationem cruris l.dex, St.post Pes equinovarus congenita l.dex, St.post corectio deformitatis secundum sem turco, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

16. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **ć iz Podgorice** dijagnozu St.post hysterectomiam totalis abdominalis cum adnexectomiam bill aa V, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

17. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu St.post impl.totalis coxae l.sin, St.post reimplat partis acetabularis endoprotesis, Gorarthrosis bill, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

18. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **z Danilovgrada** dijagnozu Surditas sensori neuralis bill. (Po Fs 89%), pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

19. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje po kojem _____ **Podgorice** po postojećem Pravilniku nema uslova za ostvarivanje procenta i statusa lica sa invaliditetom, **odbija se zahtjev** imenovane.

20. Na osnovu priložene medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje po kojem _____ **iz Podgorice** po postojećem Pravilniku nema uslova za ostvarivanje procenta i i statusa osobe sa invaliditetom, **odbija se zahtjev** imenovane.

21. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ **Cetinja dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa nalazom elektromiografije donjih i gornjih ekstremiteta kao i izvještajem neurologa nakon toga najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane.

22. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ iz **Cetinja** **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa nalazom psihologa sa IQ najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane.

23. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ iz **Podgorice** **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa nalazom EMNG donjih ekstremiteta kao i izvještajem neurologa nakon toga najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane.

24. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ iz **Podgorice** **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa nalazom RTG lijevog stopala najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane.

25. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ iz **Kolašina** **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa nalazom EMNG donjih ekstremiteta kao i izvještajem neurologa nakon toga najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane.

Komisija je na istoj sjednici dala Mišljenje o potrebi uključivanja u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije, prema kojem se priznaje pravo na profesionalnu rehabilitaciju:

1. _____ **e, zaposlen kod Deponija doo- Podgorica**
2. _____ **rice, zaposlen kod Saveza slijepih Crna**
3. _____ **ice, zaposlena kod Millenium Business**

Komisija je završila sa radom u 10:30 h.

Zapisnik sačinila
Verica Popović

V. Popović

PREDSJEDNICA
dr. Cvetana Vukajlović

Članovi komisije

1. dr. Džihad Pepić

2. Bojana Vuković

Bojana Vuković

kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

10. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu D mellitus tip I, Polyneuropatija diab, St. post PCI ad OM aa IV, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

11. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Cetinja** dijagnozu NOBP, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30-40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

12. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ **Cetinja dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa audiogramom i izvještajem ORL najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane, odnosno ostvariti pravi uvid u njegovo zdravstveno stanje.

13. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ iz **Podgorice dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa nalazom neurologa i skener kičme najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane.

14. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ iz **Podgorice dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa nalazom grudnog hirurga i otpusnom listom nakon operacije dojke najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane.

15. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ **Podgorice dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa nalazom pulmologa sa spirometrijom najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane.

16. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ **Podgorice dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa nalazom EMNG kao i izvještajem neurologa nakon toga najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovanog.

17. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ z **Cetinja dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa nalazom neurohirurga nakon uradjene magnetne rezonance najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane., odnosno ostvariti pravi uvid u zdravstveno stanje imenovane(dopuna se traži po drugi put).

18. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ **Kolašina dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa nalazom EHO srca sa EF i nalazom stres EHA najdalje u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovanog.

Komisija je na istoj sjednici dala Ocjenu o mogućnosti zaposlenja za:

1. _____ **Podgorice-zapošljiv pod posebnim uslovima na otvorenom tržištu uz prilagodjavanje poslova, odnosno radnog mjesta.**

Pozivu da prisustvuju Komisiji, iako su bili uredno pozvani, nijesu se odazvali:

- 1.Dejan Rakočević-Kolašin
- 2.Aleksandar Đikanović-Cetinje i
- 3.Dragan Martinović-Cetinje

Komisija je završila sa radom u 15 h.

Zapisnik sačinila
Verica Popović

V. Popović

PREDsjednica
dr. Cvetana Vuković

Cvetana Vuković

Članovi komisije

1.dr. Džihad Pečić

2. Bojana Vuković

Bojana Vuković

Zavod za zapošljavanje



Šalje: Područna jedinica Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje, sa gradskim opštinama Golubovci i Tuzi

Prima: FOND ZA PROFESIONALNU REHABILITACIJU

Broj: 2301- 738

Datum: 10. 5. 2018. g.

Predmet: Izvještaj o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica, za april 2018. godine

I. UTVRĐIVANJE PROCENTA INVALIDITETA

Komisija za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica je, u toku mjeseca aprila 2018.g. godine, u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta, održala dva sastanka:

- 25.04.2018.god. i
- 26.04.2018.god.

U izvještajnom periodu Komisija je razmotrila 31 zahtjev i donijela nalaz i mišljenje o utvrđivanju procenta invaliditeta za 24 lica, i to:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.

Za 3 lica priznato je pravo na uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije:

-
-
-

Vešović Vasiljka i **Jovović Mila** su odustale od podnesenih zahtjeva za uključivanje u program profesionalne rehabilitacije.

Na osnovu mišljenja o mogućnosti zaposlenja i nakon cjelokupno sprovedenih mjera i aktivnosti profesionalne rehabilitacije, Komisija je donijela ocjenu o mogućnosti zaposlenja za

- 1.
- 2.

Komisija je u obradi predmeta za priznavanje prava na profesionalnu rehabilitaciju radila u sastavu:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihat Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju, član

Komisijama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije.

Na osnovu Mišljenja komisije za 24 lica načelnik Područne jedinice Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje je donio odgovarajuća rješenja o utvrđivanju procenta invaliditeta,

Donesena su 3 rešenja o priznavanju prava na profesionalnu rehabilitaciju,

donesena su 2 rešenja o mogućnosti zaposlenja,

za 1 lice doneseno je rješenje o odbijanju zahtjeva, 2 zaključka o obustavljanju postupka i 2 rešenja o obustavljanju postupka.

U prilogu dostavljamo zapisnike sa sastanaka Komisije, kao i rješenja donesena u izvještajnom periodu.

S poštovanjem,

NAČELNIK

mr Dragan Marović



Za 3 lica priznato je pravo na uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije:

-
-
-

su odustale od podnesenih zahtjeva za uključivanje u program profesionalne rehabilitacije.

Na osnovu mišljenja o mogućnosti zaposlenja i nakon cjelokupno sprovedenih mjera i aktivnosti profesionalne rehabilitacije, Komisija je donijela ocjenu o mogućnosti zaposlenja za

1. _____
2. _____

Komisija je u obradi predmeta za priznavanje prava na profesionalnu rehabilitaciju radila u sastavu:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr. Džihat Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju, član

Komisijama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije.

Na osnovu Mišljenja komisije za 24 lica načelnik Područne jedinice Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje je donio odgovarajuća rješenja o utvrđivanju procenta invaliditeta,

Donesena su 3 rešenja o priznavanju prava na profesionalnu rehabilitaciju, donesena su 2 rešenja o mogućnosti zaposlenja,

za 1 lice doneseno je rješenje o odbijanju zahtjeva, 2 zaključka o obustavljanju postupka i 2 rešenja o obustavljanju postupka.

U prilogu dostavljamo zapisnike sa sastanaka Komisije, kao i rješenja donesena u izvještajnom periodu.

S poštovanjem,

NAČELNIK
mr Dragan Marović



ZAPISNIK VII/18

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Danilovgrad i Kolašin i gradske opštine Golubovci i Tuzi

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sjednicu 26.04.2018.godine sa početkom u 14:00h.

Sjednici su prisustvovali:

1. dr Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr.Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica-član Komisije
4. Verica Popović, stručno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Komisija je razmotrila 12 zahtjeva za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti i 2 zahtjeva o mogućnosti zaposlenja.

1.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije i uvida u istu, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem **z Cetinja**, shodno dijagnozi F11, Fractura patalogia vertebrae L2 et L3, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

2.Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem **iz Podgorice**, shodno dijagnozi Polydiscopatia Lumbosacralis, Protrusio disci L3-L4, L4-L5, Lumboish. L.sin, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

3.Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem **iz Podgorice**, shodno dijagnozi RM(granični tip), a na osnovu Pravilnika, spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

4. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz **Podgorice-Zeta** shodno dijagnozi F20 SCH psihoza i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

5. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **Podgorice** shodno dijagnozi Pyelonephritis chr ITU recid, Insuff.renuum chr. St.post hysterect.totalis cum adnexect.bill i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

6. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz **Podgorice**, shodno dijagnozi Vitum cordis congenita St.post Ligaturam DAP et interpositiografiti Ao descen. 13 propter Co aortae aa XXIII, Asthma bronchialae, a na osnovu Pravilnika spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 60-70% i stiče status lica sa invaliditetom.**

7. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Cetinja** dijagnozu St.post res.recti pp ca Astler Coller B2 mucinosum. Sclerodermia circumscripta, Dysplasio art.coxae bill.St post op.coxae l sin, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

8. Na osnovu podnijete medicinske i druge potrebne dokumentacije i neposrednog pregleda _____ iz **Podgorice**, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana ne ispunjava uslove za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom prema Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnosti zaposlenja, te da će biti **odbijena.**

9. Na istoj sjednici, Komisija je odlučila da je potrebno **obustaviti postupak** po zahtjevu _____ iz **Danilovgrada**, jer se imenovani u više navrata nije odazvao pozivu da prisustvuje Komisiji iako je uredno pozivan, pa se pretpostavlja da je isti povukao svoj zahtjev za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom.

10. Komisija je odlučila da je potrebno **obustaviti postupak** i po zahtjevu _____ **Čolašina**, jer se ni ona nije u više navrata odazivala pozivima da prisustvuje Komisiji iako je uredno bila pozivana, iz čega se može izvesti zaključak da je povukla svoj zahtjev za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom.

11. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ **z Podgorice dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa ultrazvukom srca i EF lijeve srčane komore i to u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane.

12. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ **Podgorice dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa izvještajem oftamologa sa oštrinom oba oka i to u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovane.

Komisija je na istoj sjednici dala Ocjenu o mogućnosti zaposlenja:

1. _____ **z Podgorice** prema kojoj je imenovani **zapošljiv pod posebnim uslovima na otvorenom tržištu uz prilagodjavanje poslova, odnosno radnog mjesta i**
2. _____ **odgorice** prema kojoj je imenovana **zapošljiva pod posebnim uslovima na otvorenom tržištu uz prilagodjavanje poslova, odnosno radnog mjesta.**

Na poziv da prisustvuju na sjednici Prvostepene komisije PJ Podgorica nije se odazvao _____ **vić** iz Cetinja, ali je svoj nedolazak blagovremeno opravdao.

Komisija je završila sa radom u 15 i 30h.

Zapisnik sačinila
Verica Popović,

U. Popović

Cvetana Vukajlović
PREDSJEDNICA
dr. Cvetana Vukajlović

Članovi komisije
1. dr. Džihad Pepić

2. Bojana Vuković
Bojana Vuković

ZAPISNIK VI/18

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Danilovgrad i Kolašin i gradske opštine Golubovci i Tuzi

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sjednicu 25.04.2018.godine sa početkom u 14:00h.

Sjednici su prisustvovali:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr. Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica-član Komisije
4. Verica Popović, stručno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Komisija je razmotrila 21 zahtjeva za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti i 5 zahtjeva o potrebi uključivanja u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije.

1. Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije i uvida u istu, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **iz Podgorice**, shodno dijagnozi OD:Leucoma et macula corneae, OS:Pseudophakia, VOD:1/60, VOS:1,0, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

2. Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **z Danilovgrada**, shodno dijagnozi St.post op.atresionem MAE bill, Hypacusis sensorineuralis gr.(Po FS 83,2%), a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa umjerenim invaliditetom od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

3. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **Danilovgrada**, shodno dijagnozi St.post op.verth. thoracolumbalis sec. Harington,pp.kiphoscoliosis toracolumbalis idiopatica, a na osnovu Pravilnika, spada u kategoriju lica **sa lakim invaliditetom u procentu od 40-49% i stiče status lica sa invaliditetom.**

4. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda, Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **Podgorice** shodno dijagnozi Sclerosis multiplex G35 i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 60-70% i stiče status lica sa invaliditetom.**

5. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **iz Podgorice – Golubovci** shodno dijagnozi St.post CVI aa X, Haemiparesis l.dex i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 60-79% i stiče status lica sa invaliditetom.**

6. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je dala Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **uš iz Podgorice,** shodno dijagnozi St.post PTC dex, Coxarthrosis l.sin, St.post histerectomiam totalis abd.aa V, a na osnovu Pravilnika spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50% i stiče status lica sa invaliditetom.**

7. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice-Golubovci** dijagnozu Deformationes malleali et pedis sin.post fracturam, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

8. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice-Tuzi** dijagnozu St.post op.ehinococcus cerebri, Farmakorezistentna EPI, Schizophrenia, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom u procentu od 80% i stiče status lica sa invaliditetom.**

9. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice-Golubovci** dijagnozu OS.Ablatio retine operata H33, St.post vitrectomiam partialis posterior H598, St.post v.laceroconusum r.supraobleitalis l.sin, Glaucome secundarium H40.5, OD.Dacryocystis chr.H04.4, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 30-49% i stiče status lica sa invaliditetom.**

16. Na snovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod Željka Karanović iz **Podgorice** dijagnozu Contracture coxae bilp pp coxarthrosis bill, pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 20% i stiče status lica sa invaliditetom.**

17. Na snovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod Leane Đurđević iz **Cetinja** dijagnozu St.post inpl.PTC bill, Instabilitas art.TC bill, Gonarthrosis bill incip., pa je shodno Pravilniku dala Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom u procentu od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

18. Komisija je konstatovala da je potrebno da Đorđe Brđanić iz **Danilovgrada dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom neurohirurga i Nalazom EMNG donjih ekstremiteta i to u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovanog.

19. Komisija je konstatovala da je potrebno da Stjepan Stanić iz **Cetinja dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom spirometrije i ultrazvukom srca sa EF i to u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovanog.

20. Komisija je konstatovala da je potrebno da Mirza Đeranić iz **Cetinja dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa Nalazom neurologa i EMNG donjih ekstremiteta i to u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovanog.

21. Komisija je konstatovala da je potrebno da Aleksandar Poljarević iz **Podgorice dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa novim Nalazom neurologa i to u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovanog.

Komisija je na istoj sjednici dala **Mišljenje da je potrebno uključiti u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije:**

1. Željka Karanović iz **Podgorice**
2. Leane Đurđević iz **Podgorice**
3. Đorđe Brđanić iz **Podgorice**

Ujedno je konstatovala da su od svojih zahtjeva za uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije **odustali**:

1. Mila Jovanović iz Podgorice i
2. Basilika Vučković iz Podgorice.

Komisija je završila sa radom u 16 i 30h.

Zapisnik sačinila
Verica Popović

V. Popović

PREDSJEDNICA
dr. Cvetana Vukajlović

Članovi komisije
1.dr. Džihad Pepić

2. Bojana Vuković

B. Vuković

Zavod za zapošljavanje CRNE GORE



Šalje: Područna jedinica Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje, sa gradskim opštinama Golubovci i Tuzi

Prima: FOND ZA PROFESIONALNU REHABILITACIJU

Broj: 2301- 566

Datum: 12. 4. 2018. g.

Bojan

Predmet: Izvještaj o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica, za mart 2018. godine

I. UTVRĐIVANJE PROCENTA INVALIDITETA

Komisija za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica je, u toku mjeseca marta 2018.g. godine, u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta, održala dva sastanka:

- 05.03.2018.god. i
- 23.03.2018.god.

U izvještajnom periodu Komisija je razmotrila 45 zahtjeva i donijela nalaz i mišljenje o utvrđivanju procenta invaliditeta za 34 lica, i to:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.

- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
- 25.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
- 31.
- 32.
- 33.
- 34.

en-30%
6

na-60-70%

Komisija je utvrdila da na osnovu priložene dokumentacije i neposrednog pregleda :

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

ne ispunjavaju uslove za ostvarivanje statusa lica sa invaliditetom ,te je imenovanima doneseno rješenje o odbijanju.

Takođe, utvrđeno je da je potrebno da :

1. |
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.

dopune medicinsku dokumentaciju novim izvještajima ljekara specijalista, u roku od 3 mjeseca.

Sastav komisije u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta je bio sledeći:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihad Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Sjednicama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije,

II UKLJUČIVANJE U MJERE I AKTIVNOSTI PROFESIONALNE REHABILITACIJE

U toku mjeseca marta 2018. godine Komisija za profesionalnu rehabilitaciju je održala dva sastanka:

- 05.03.2018.god. i
- 23.03.2018.god.

Na osnovu mišljenja o mogućnosti zaposlenja i nakon cjelokupno sprovedenih mjera i aktivnosti profesionalne rehabilitacije, Komisija je donijela ocjenu o mogućnosti zaposlenja za

- 1.
- 2.
- 3.

Komisija je u obradi predmeta za priznavanje prava na profesionalnu rehabilitaciju radila u sastavu:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihat Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju, član

Komisijama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije.

Na osnovu Mišljenja komisije za 34 lica načelnik Područne jedinice Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje je donio odgovarajuća rješenja o utvrđivanju procenta invaliditeta, donesena su 3 rešenja o mogućnosti zaposlenja, a za 4 lica doneseno je rješenje o odbijanju zahtjeva.,

U prilogu dostavljamo zapisnike sa sastanaka Komisije, kao i rješenja donesena u izvještajnom periodu.

S poštovanjem,

NACELNIK
mr Dragan Marović



The stamp is circular and contains the text: "OPŠTINA PODGORICA" at the top, "NACELNIK" in the center, and "MR DRAGAN MAROVIĆ" at the bottom. The signature is written in blue ink over the stamp.

ZAPISNIK V/18

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Kolašin i Danilovgrad i gradske opštine Golubovci i Tuzi

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sjednicu 23.03.2018.godine sa početkom u 14:00h.

Sjednici su prisustvovali:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr. Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica - član Komisije
4. Verica Popović, stručno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Komisija je razmotrila 23 zahtjeva za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti i 2 zahtjeva o mogućnosti zaposlenja.

1. Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije i uvida u istu, kao i neposrednog pregleda, Komisija je donijela Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz **Podgorice-Golubovci**, shodno dijagnozi Ca laringis, Paraparesis spastica gr. gravis post encephalopathia, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom od 80% i stiče status lica sa invaliditetom.**

2. Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je donijela Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz **Podgorice**, shodno dijagnozi Polyarthralgia. Contractura manii bill, Arthrosis manus bill, halgus pedis bill. Gonarthrosis bill, Asthma bronel, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

3. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je donijela Nalaz i mišljenje prema kojem _____ iz **Podgorice**, shodno dijagnozi Sy vertiginosum chr, St postapoplexium labyrinthi l. dex chr, a na osnovu Pravilnika, spada u kategoriju

lica sa lakim invaliditetom u procentu od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.

4. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda, Komisija je donijela Nalaz i mišljenje prema kojem [redacted] iz **Podgorice** shodno dijagnozi St.post fracturam operata et osteosynt cruris dex, Contractura ATC dex, St.post fracturam claviculae dex, Contractura art.NSC dex i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

5. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je donijela Nalaz i mišljenje prema kojem [redacted] iz **Podgorice** shodno dijagnozi Sclerosis multiplex EOSS3.5 i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 70%, kao i stiče status lica sa invaliditetom.**

6. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je donijela Nalaz i mišljenje prema kojem [redacted] iz **Podgorice**, shodno dijagnozi St.post op.tu cerebrii-regia occipitalis l.dex, Sy psychoregonicum F06.7, a na osnovu Pravilnika spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

7. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod [redacted] iz **Danilovgrada** dijagnozu Ov: Astigmatismus mixtus, Nistagm. horisontalis Amblyopia gravis, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom u procentu od 60-79% i stiče status lica sa invaliditetom.**

8. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod [redacted] iz **Kolašina** dijagnozu Anophthalmus L.sin pp traumam, St.post enukleationem bulbi o.sin cum implant, Implanti orbitalis cum PTFE wrap, pa je shodno Pravilniku donijet je Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

9. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda

Komisija je konstatovala kod _____ e iz **Podgorice** dijagnozu Arthritis rheumatoides seropositiva Mo5, St.post impet. PTC lat.sin aaVI, St.post impet PTG lat.dex aa V et. impet PTG lat.sin aa IV, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 60%**, a status lica sa invaliditetom je stekla rješenjem Ministarstva prosvjete.

10. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu St.post hysterectomiam totalis cum cohservatio adnexorum l.sin, pa je donijela Nalaz i mišljenje shodno Pravilniku prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50% i stiče staus lica sa invaliditetom.**

11. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ je iz **Podgorice** dijagnozu Reflux vesico-uretralis bill gr III, St.post UCN bill sec.Koden, St.post plastica V.urinariae, St.post Hysterectomiam radicalis cum adnex bill HBI, pa je donijela Nalaz i mišljenje shodno Pravilniku prema kojem imenovana spada u kategoriju lica **umjerenim invaliditetom u procentu od 60-70% i stiče status lica sa invaliditetom.**

12. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu St.post hysterectomia totalis abdominalis cum adnexeotomiam bill.pp hiperplasia gl.atipica endometrii, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

13. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu Hemiparesis l.dex, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

14. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu St.post implant.endoprothesis totalis coxae l.sin,sine cementum aa IX, Coxarthrosis l.dex, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

15. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda

23. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ z Podgorice dopuni svoju medicinsku dokumentaciju sa izvještajem ljekara specijaliste EMNG gornjih ekstremiteta i to u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovanog.

Komisija je na istoj sjednici donijela Ocjenu o mogućnosti zaposlenja:

1. _____ e iz Podgorice prema kojoj je imenovana **zapošljiva pod posebnim uslovima na otvorenom tržištu uz prilagodjavanje poslova, odnosno radnog mjesta.**
2. _____ Podgorice prema kojoj je imenovani **zapošljiv pod posebnim uslovima na otvorenom tržištu uz prilagodjavanje poslova, odnosno radnog mjesta.**

Na poziv da prisustvuju na sjednici Prvostepene komisije PJ Podgorica nije su se odazvali:

1. _____ Danilovgrada i
2. _____ blašina, iako su uredno bili pozvani.

Komisija je završila sa radom u 16h.

Zapisnik sačinila
Verica Popović

V. Popović

PREDSJEDNICA
dr. Cvetana Vukajlović

Članovi komisije

1. dr. Džihad Pečić

2. Bojana Vuković

B. Vuković

bronchiale, Coxarthrosis sin. Contrae.Coxae l.sin gr.gravis, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

17. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ z **Kolašina** dijagnozu St.post proctocolektomia pp poliposis familiaris, Anus preternaturali, TU glandule suprarehabis bill, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

18. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ z **Danilovgrada** dijagnozu Luxatio coxae cong.dex, Abreviatio ext.inf.dex 3cm, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30-40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

19. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu St.post implationem PTC Bill, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

20. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ z **Cetinja** dijagnozu CMP dilat.decomp, Insuff.ventriculi sinestri, HTA.Atherosclerosis, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

21. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu St.post confusio cerebri pp fractura cranii, Dysphasiomotorica, Haemiparesis l.dex. Discus hernia L4-L5, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

22. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ **Podgorice** **dopuni** svoju medicinsku dokumentaciju sa izvještajem infektologa i

pneumofiziologa sa spirogramom i to u roku od tri mjeseca, kako bi mogla postupiti po zahtjevu imenovanog.

23. Komisija je na istoj sjednici donijela Ocjenu o mogućnosti zaposlenja _____ iz **Podgorice** prema kojoj je imenovana **zapošljiva pod posebnim uslovima na otvorenom tržištu uz prilagodjavanje poslova, odnosnoradnog mjesta.**

Na poziv dolaska na sjednicu Prvostepene komisije PJ Podgorica nije su se odazvali:

1. _____ Danilovgrada i
2. _____ gorice, iako su uredno bili pozvani.

Komisija je završila sa radom u 17h.

Zapisnik sačinila
Verica Popović

V. Popović

PREDSJEDNICA
dr. Cvetana Vukajlović *Cvetana Vukajlović*

Članovi komisije

1. dr. Džihad Pepić

2. Bojana Vuković

Bojana Vuković

Zavod za zapošljavanje

CRNE GORE



Šalje: Područna jedinica Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje, sa gradskim opštinama Golubovci i Tuzi

Prima: FOND ZA PROFESIONALNU REHABILITACIJU

Broj: 2301- 419

Datum: 14. 03. 2018. g

Predmet: Izveštaj o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica, za februar 2018. godine

I. UTVRĐIVANJE PROCENTA INVALIDITETA

Podgorica

Komisija za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica je, u toku mjeseca februara 2018.g. godine, u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta, održala jedan sastanak:

- 21.02.2018.god. i

U izvještajnom periodu Komisija je razmotrila 25 zahtjeva i donijela nalaz i mišljenje o utvrđivanju procenta invaliditeta za 21 lice, i to:

- | | | |
|-----|--|--------|
| 1. | | 1a-30% |
| 2. | | % |
| 3. | | |
| 4. | | |
| 5. | | |
| 6. | | 0-70% |
| 7. | | |
| 8. | | |
| 9. | | 70-79% |
| 10. | | |
| 11. | | |
| 12. | | |

- 13.
- 14.
- 15.
- 16.
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.

%

%

Komisija je utvrdila da na osnovu priložene dokumentacije i neposrednog pregleda :

- 1.
- 2.
- 3.

ne ispunjavaju uslove za ostvarivanje statusa lica sa invaliditetom ,te je imenovanima doneseno rješenje o odbijanju.

Takođe,utvrđeno je da je potrebno da :

- 1. A

dopuni medicinsku dokumentaciju novim izvještajima ljekara specijalista u roku od 3 mjeseca.

Sastav komisije u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta je bio sledeći:

- 1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
- 2. dr Džihad Pepić, član
- 3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Sjednicama je prisustvovala Verica Popović,službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije,

II UKLJUČIVANJE U MJERE I AKTIVNOSTI PROFESIONALNE REHABILITACIJE

U toku mjeseca februara 2018. godine Komisija za profesionalnu rehabilitaciju je održala jedan sastanka:

- 21.02.2018.god. i

Za 4 lica priznato je pravo na uključivanje u mere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Komisija je u obradi predmeta za priznavanje prava na profesionalnu rehabilitaciju radila u sastavu:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihat Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Komisijama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije.

Na osnovu Mišljenja komisije za 21 lice načelnik Područne jedinice Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje je donio odgovarajuća rješenja o utvrđivanju procenta invaliditeta, donesena su 4 rešenja o priznavanju prava na profesionalnu rehabilitaciju , a za 3 lica doneseno je rješenje o odbijanju zahtjeva.,

U prilogu dostavljamo zapisnike sa sastanaka Komisije, kao i rješenja donesena u izvještajnom periodu.

S poštovanjem,



Z A P I S N I K III/18

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Kolašin i Danilovgrad i gradske opštine Golubovci i Tuzi

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sjednicu 21.02.2018.godine sa početkom u 14:00h.

Sjednici su prisustvovali:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr. Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica - član Komisije
4. Verica Popović, stručno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Komisija je razmotrila 25 zahtjeva za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti i 4 zahtjeva za uključivanje nezaposlenog u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije.

1. Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije i uvida u istu, kao i neposrednog pregleda, Komisija je donijela Nalaz i mišljenje prema kojem **na iz Podgorice**, shodno dijagnozi St.post implant endoprotesis totalis coxae L.dex Coxarthrosis l.sin gr.gravis, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa lakim invaliditetom od 30% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

2. Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je donijela Nalaz i mišljenje prema kojem **na iz Danilovgrada**, shodno dijagnozi St.post inplant PTC L.sin i HTA Cicatrix myocardii par diafragmaris, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa lakim invaliditetom od 40% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

3. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je donijela Nalaz i mišljenje prema kojem **na iz Podgorice**, shodno dijagnozi F23 Epi symp G40, a na osnovu Pravilnika,

spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50-79% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

4. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda, Komisija je donijela Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **z Podgorice** shodno dijagnozi sy Sjogren prim. i Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja nema osnova za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom.

5. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je donijela Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **inja iz Podgorice** shodno dijagnozi Ca mammae l.sin. St.post. OP/HT/RT, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30-40%, kao i da stiče status lica sa invaliditetom.**

6. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je donijela Nalaz i mišljenje prema kojem _____ **iz Podgorice**, shodno dijagnozi OV. Aniridia congenita H21.0, Glaucoma sec H40.1, Nystagmus horisontalis H55, Ambloida gravis, OD:Aphacia postoperativa post vitrectomia et lensectomia H27, OS:Cataracta complic congenita Q12, a na osnovu Pravilnika spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom od 90%**, a status lica sa invaliditetom je bio već utvrđen posebnim rješenjem.

7. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu Asthme bronchialae, pa je donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

8. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu Contractura omae l.dex, St.post fracturam humerii l.dex, pa je shodno Pravilniku donijet je Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

9. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu St.post op-interfemilami hectomiar L4/L5 lat.dex aa II, pa je shodno Pravilniku donijela

Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

10. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Danilovgrada** dijagnozu Cirosis hepatis decomp. K74, Encephalopathia hepatica, Varices oesophagi gr.III, F10, St.post fracturam partis prox humerii sin, pa je donijela Nalaz i mišljenje shodno Pravilniku prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 70-79% i stiče status lica sa invaliditetom.**

11. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu Spondylitis ankylopoetica, Coxarthrosis et gonarthrosis bill, pa je donijela Nalaz i mišljenje shodno Pravilniku prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 60% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

12. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice-Golubovci** dijagnozu St.post salpingectomy bill. Serilitas sec hypothyreosis, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana ne ispunjava uslove za sticanje statusa lica sa invaliditetom.

13. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Cetinja** dijagnozu St.post op discus hernia L4/L5, Lumboishialgia l.sin, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i stiče status lica sa invaliditetom.**

14. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu St.post mastectomiam subcutanea bill. et reconstitutio mammae bill cum endoprothesis, St.post op cystosarcoma phloides gl.mammae.sin, St.post adnexectomiam L dex pp cista, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 60-70% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

15. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz **Podgorice** dijagnozu St.post hysterectomiam totalis cum adnexectomiam, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 40% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

16. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz Podgorice dijagnozu Psychosis affect bipolaris, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30-40% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

17. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz Podgorice dijagnozu Paralysis cerebralis, Contracturae colae et genii bilis, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom od 80% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

18. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz Podgorice dijagnozu St. post commotio cerebrii, St. post fracturam basis craii l. sin, St. post fract. mandibulae operata, St. post fracturam femoris dex operata sanata, Hypotropio et Lypotonia muscularum femoris dex Contractura genus dex, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50-79% i stiče status lica sa invaliditetom.**

19. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz Podgorice dijagnozu Epilepsia symptomata, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50-60% i stiče status lica sa invaliditetom.**

20. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ ke iz Podgorice dijagnozu St. post hysterectomiam totalis cum conservatio adnex. L dex, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana ne ispunjava uslove za sticanje statusa lica sa invaliditetom.

21. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ Podgorice dijagnozu Sclerosis multiplex G35, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom od 80% i stiče status lica sa invaliditetom.**

22. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ Podgorice dijagnozu

Sclerosis multiplex, Trombocytopenia, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 60-79% i stiče status lica sa invaliditetom.**

23. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu Contacture ATC post fracturam fibie l.sin, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 20% i stiče status lica sa invaliditetom.**

24. Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ **z Podgorice dopuni** medicinsku dokumentaciju sa izvještajem EMNG oba gornja ekstremiteta i izvještajem neurologa u roku od tri mjeseca.

25. Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu Surditas sensorineuralis Bill Po FS 99.6, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 70%,**

Komisija je na istoj sjednici donijela mišljenja o potrebi uključivanja u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije za sljedeća lica:

1. _____ dgorice
2. _____ 'odgorice
3. _____ odgorice
4. _____ Podgorice

Na osnovu medicinske i druge dokumentacije Komisija je za navedena lica donijela odgovarajuće nalaze i mišljenja koji su sastavni dio svakog predmeta posebno.

Komisija je završila sa radom u 18h.

Zapisnik sačinila
Verica Popović

V. Popović

PREDSJEDNICA
dr. Cvetana Vuković

Članovi komisije
1. dr. Džihad Pepić

2. Bojana Vuković

B. Vuković

Zavod za zapošljavanje



Šalje: Područna jedinica Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje, sa gradskim opštinama Golubovci i Tuzi

Prima: FOND ZA PROFESIONALNU REHABILITACIJU

Broj: 2301-305

Datum: 14.02.2018.g

Bojanc

Predmet: Izvještaj o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica, za januar 2018. godine

I. UTVRĐIVANJE PROCENTA INVALIDITETA

Komisija za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica je, u toku mjeseca januara 2018.g. godine, u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta, održala dva sastanka:

- 22.01.2018.god. i
- 31.01.2018.god.

U izvještajnom periodu Komisija je razmotrila 44 zahtjeva i donijela nalaz i mišljenje o utvrđivanju procenta invaliditeta za 36 lica, i to:

1. zaposlen-80%
2. zaposlena-80-100%
3. zaposlen-80%
4. nezaposlen-90-100%
5. zaposlen-90-100%
6. nezaposlena-80-90%
7. nezaposlen-70-79%
8. zaposlena-40%
9. nezaposlena-30%
10. nezaposlen-50-79%
11. zaposlena-40%

12. zaposlena-50-79%
13. zaposlena-30%
14. zaposlena-40%
15. zaposlen-90%
16. zaposlen-90-100%
17. zaposlen-90-100%
18. zaposlena-30%
19. zaposlena-20%
- 20.
- 21.
22. 79%
23. 3%
24. 9%
25. %
- 26.
27. 49%
28. A-30-49%
29. %
- 30.
31. %
32. %
33. 9%
34. 0%
35. A-30%
- 36.

Komisija je utvrdila da na osnovu priložene dokumentacije i neposrednog pregleda :

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

ne ispunjavaju uslove za ostvarivanje statusa lica sa invaliditetom ,te je imenovanima doneseno rješenje o odbijanju.

Takođe, utvrđeno je da je potrebno da :

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

dopune medicinsku dokumentaciju novim izvještajima ljekara specijalista u roku od 3 mjeseca.

Sastav komisije u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta je bio sledeći:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihad Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Sjednicama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije.

II UKLJUČIVANJE U MJERE I AKTIVNOSTI PROFESIONALNE REHABILITACIJE

U toku mjeseca januara 2018. godine Komisija za profesionalnu rehabilitaciju je održala dva sastanka:

- 22.01.2017.god. i
- 31.12.2017.god.

Za 12 lica priznato je pravo na uključivanje u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije

1.	
2.	A
3.	
4.	
5.	
6.	JAR
7.	
8.	
9.	A
10.	
11.	
12.	

Komisija je u obradi predmeta za priznavanje prava na profesionalnu rehabilitaciju radila u sastavu:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihat Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Komisijama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije.

Na osnovu Mišljenja komisije za 36 lica načelnik Područne jedinice Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje je donio odgovarajuća rješenja o utvrđivanju procenta invaliditeta,

doneseno je 12 rešenja o priznavanju prava na profesionalnu rehabilitaciju , a za 4 lica doneseno je rješenje o odbijanju zahtjeva.,

U prilogu dostavljamo zapisnike sa sastanaka Komisije, kao i rješenja donesena u izvještajnom periodu.

S poštovanjem,

NAČELNIK
mr. Dragan Marović

A circular official stamp is partially visible, containing text in Cyrillic script. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.

ZAPISNIK I/18

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Kolašin i Danilovgrad i gradske opštine Golubovci i Tuzi

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sjednicu 22.01.2018.godine sa početkom u 14:00h.

Sjednici su prisustvovali:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr. Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica - član Komisije
4. Verica Popović, stručno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Komisija je razmotrila 22 zahtjeva za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti i 9 zahtjeva za uključivanje nezaposlenog u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije.

1. Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije i uvida u istu, kao i neposrednog pregleda, Komisija je zaključila da [redacted] iz **Podgorice** shodno dijagnozi Rethinopatia pigmentosa OV. Nystagnus horisontalis, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica **sa teškim invaliditetom od 90-100%**, kao i to da mu je status lica sa invaliditetom već bio utvrđen posebnim rješenjem.

2. Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je zaključila da [redacted] **Podgorice** ne ispunjava uslove za sticanje statusa lica sa invaliditetom shodno Pravilniku o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja. Imenovana je na zapisniku upoznat o istom, kao i o tome da će njen zahtjev biti odbijen.

3. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je zaključila da [redacted] iz **Podgorice**, shodno dijagnozi OV Rethinopatia pigmentoza, Cataracta dolaris posterior /congenita/, a na osnovu Pravilnika, spada u kategoriju lica **sa teškim invaliditetom od 80% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

4. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda, Komisija je konstatovala da _____ iz Podgorice, shodno dijagnozi Multischemio cerebri, Epi simptomata, St. post V punctum conditio, a na osnovu Pravilnika, spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom od 90-100%**, kao i to da mu je status lica sa invaliditetom već bio utvrđen posebnim rješenjem.

5. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da _____ iz Podgorice shodno dijagnozi Dg. Dystrophia musculorum progresiva (nepokretna -u kolicima je već 9 godina), a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom od 80-100%**, kao i to da joj je status lica sa invaliditetom već bio utvrđen posebnim rješenjem.

6. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ Tuzi dijagnozu Paraparesis flaccida gr. gravis post fracturam L1 et Luxationem Th XII aa^{XXVII}, pa shodno Pravilniku donijet je Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom od 80% i stiče status lica sa invaliditetom.**

7. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz Podgorice dijagnozu Myocarditis HTA oscill. EF-54, Insomnia, Degeneratio praeserilis maculae lutae geographice, pa je donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 40% i stiče status lica sa invaliditetom.**

8. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ iz Podgorice dijagnozu OD: Anophthalmus, OS: Ablatio retinac- operata Aplakia, St. post vulnus explosivum, pa shodno Pravilniku donijet je Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom od 90-100%**, kao i to da joj je status lica sa invaliditetom već bio utvrđen posebnim rješenjem.

9. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ ia iz Nikšića dijagnozu Triparesis precipit paraparesis inf. spastica pr DCO, Contractura coxae, geni et ATC bill, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom od 90%**, lica sa

teškim invaliditetom od 90-100%, kao i to da joj je status lica sa invaliditetom već bio utvrđen posebnim rješenjem.

10. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu Osteogenesis imperfecta tip II, pa je donijela Nalaz i mišljenje shodno Pravilniku prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50-79% i stiče status lica sa invaliditetom.**

11. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu OD Pseudophakia. St post VPP, OV Retinophatia diabetica. St post LFC et PPV, Glaucomia sec OS neovasculare absolutum, D.mellitus tip I, pa je donijela Nalaz i mišljenje shodno Pravilniku prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom od 90-100% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

12. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu Amblyopia OV, Neuritis retrobulbaris OV, Atrophia papile n.optici OV, Nystagmus horizontalis etrotorius, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom od 80-90%**, lica sa **teškim invaliditetom od 90-100%**, kao i to da joj je status lica sa invaliditetom već bio utvrđen posebnim rješenjem.

13. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu Paralisis cerebralis Amblyopia OV, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 70-79%**, kao i to da mu je status lica sa invaliditetom već bio utvrđen posebnim rješenjem.

14. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu St post PTC bill.p.p.coxarthrosis, Gonarthrosis bill, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 40% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

15. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu M Hodgkin CS IV AE, St.post autholog TMCH, Disfuctio ovaril, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju

lica sa **umjerenim invaliditetom od 50-79% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

16. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu St. post op discus hernia L2/L3 e sin aa XIV, Laesio radicis L4/L5 et S1 dex, pa je shono Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

17. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu St. post fracturam compressiva L1, St. post fracturam partis distalis fibulae dex, Mb Sudeck pedis, Hypacusis sin Bille, pa je shono Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

18. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu St. post implatatio Ptc lat. sin, Astigm. Myopia alta progresiva o. dex, Amblyopio o. dex Cataracta. congenita o. dex, pa je shono Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 40%**, kao i to da joj je status lica sa invaliditetom već bio utvrđen posebnim rješenjem.

19. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da _____ **Podgorice** treba da svoju medicinsku dokumentaciju dopuni Izvještajem Ljekara specijaliste za EMNG i Izvještajem neurohirurga, kako bi se mogla konstatovati dijagnoza, odnosno da li shodno Pravilniku ispunjava uslove za utvrđivanje procenta i statusa. Na zapisniku je imenovani upoznat sa istim i ostavljen mu je rok od 3 mjeseca.

20. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da _____ **Podgorice** treba da svoju medicinsku dokumentaciju dopuni Izvještajem neurohirurga i Izvještajem specijaliste za elektromiografiju, kako bi se mogla konstatovati dijagnoza, odnosno da li shodno Pravilniku ispunjava uslove za utvrđivanje procenta i statusa. Na zapisniku je imenovani upoznat sa istim i ostavljen mu je rok od 3 mjeseca.

21. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da _____ **Podgorice** treba da

svoju medicinsku dokumentaciju dopuni Izvještajem oftamologa, kako bi se mogla konstatovati dijagnoza, odnosno da li shodno Pravilniku ispunjava uslove za utvrđivanje procenta i statusa. Na zapisniku je imenovani upoznat sa istim i ostavljen mu je rok od 3 mjeseca.

22. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da _____ **Podgorice** treba da svoju medicinsku dokumentaciju dopuni Izvještajem ljekara specijaliste za EMNG donjih ekstremiteta, kako bi se mogla konstatovati dijagnoza, odnosno da li shodno Pravilniku ispunjava uslove za utvrđivanje procenta i statusa. Na zapisniku je imenovana upoznat sa istim i ostavljen mu je rok od 3 mjeseca.

Komisija je na istoj sjednici donijela mišljenja o potrebi uključivanja u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije za sljedeća lica:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

Na osnovu medicinske i druge dokumentacije Komisija je za navedena lica donijela odgovarajuće nalaze i mišljenja koji su sastavni dio svakog predmeta posebno.

Komisija je završila sa radom u 16 i 30h.

Zapisnik sačinila
Verica Popović
V. Popović

PREDSJEDNICA
dr. *Cvetana Vukajlović*

Članovi komisije

1. dr. *Džihad Pečić*

2. *Bojana Vuković*

ZAPISNIK II/2018

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Kolašin i Danilovgrad i gradske opštine Golubovci i Tuzi

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sjednicu 31.01.2018.godine sa početkom u 14:00h.

Sjednici su prisustvovali:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr. Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica - član Komisije
4. Verica Popović, stručno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Komisija je razmotrila 22 zahtjeva za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti i 3 zahtjeva za uključivanje nezaposlenog u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije.

1. Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije, uvida u istu, kao i neposrednog pregleda, Komisija je zaključila da _____ iz **Golubovaca** shodno dijagnozi St. post opneomamae L dex cum diss axillae dex, St post ht fac(vick), St. post mastectomia svbcutanae mammae L sinreconstructio cum implatatio prothesis bill, a na osnovu Pravilnika o kriterijumima i uslovima za utvrđivanje procenta invaliditeta, preostale radne sposobnosti i mogućnostima zaposlenja, spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50% i da time stiže status lica sa invaliditetom.**

2. Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, Komisija je zaključila da _____ **Kolašina** shodno dijagnozi Hodgkin lymphoma CS II A, St post HT(ABVD+MP), St post RT igl aeilloe l dex i Pravilniku spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i da time stiže status lica sa invaliditetom.**

3. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda, odnosno konstataovane dijagnoze, Komisija je zaključila da, _____ **iz Podgorice, nema pravo na sticanje statusa lica sa invaliditetom po postojećem Pravilniku.**

10. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ : **Podgorice** dijagnozu St post discus hernia L4/L5 l dex aa XXII, St post discus hernia L5/S1 l dex aa XIV, pa je donijela Nalaz i mišljenje shodno Pravilniku prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 30-49%** i **stiče staus lica sa invaliditetom.**

11. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **le iz Cetinja** dijagnozu St post empyeme pleurae locularae lat.sin aa II, St post op.fibrothoran lat.sin I86 aa II, pa je donijela Nalaz i mišljenje shodno Pravilniku prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30-49%** i **da stiče status lica sa invaliditetom.**

12. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Cetinja** dijagnozu Asthma bronch cum HOBP, Insuff resp.gr gronis, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30-49%** i **da stiče status lica sa invaliditetom.**

13. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **tinja** dijagnozu OS Amurosis H 544, St.post contusio bulbi, Aphakia postoperativa H27.0, Ablatio retinae operata cum. Oll siliconi H33.0, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30%** i **da stiče status lica sa invaliditetom.**

14. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **tinja** dijagnozu St post mastectomia radicalis l sin. Pp.mastitis chr. Granulomat. Mulifocalis l sin, pa je shono Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 40-49%** i **da stiče status lica sa invaliditetom.**

15. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Igorice** dijagnozu D.mellitus tip II, Nefrophatia diab Retinophatia diab. Polyneurophatia diab, St.post fracturam et osteosynthesis femoris L.sin aa IX, St.post fracturamcalcanei L.sin aa I, St.post resectio lobi svp.pulmonum L.dex aa XIII, pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50-79%** i **da stiče status lica sa invaliditetom.**

16. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu St post transplationem reniscadoverica aa V, HTA retinopathiahypertensive gr II, pa je shono Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 50-79% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

17. Na osnovu medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu Discus hernia L5-S1 l.sin, St post fracturam ossic coccygis aa I, Laesio radicis L5 S1-S2, pa je shono Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 20% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

18. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu St post hysterectomia totalis abdem cum adnexectomiam l dex, pa je shono Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

19. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **ne iz Podgorice** dijagnozu St post inplantatio endoprothesis totalis coxae L sin pa je shono Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

20. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **tinja** dijagnozu St post hysterectomiam totalis radicalis sec , Wertheim-Meigs cum adnexectomia bill et Lymphoectomiam iliacalis. St post RT(C53), pa je shono Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 70-79% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

21. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da _____ **odgorice** prema postojećem Praviniku nema pravo na sticanje statusa lica sa invaliditetom, o čemu je imenovana na zapisniku upoznata, kao i to da će biti odbijena od zahtjeva.

22. Na osnovu podnijete medicinske i druge dokumentacije, kao i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da Vuković iz Podgorice ne ispunjava uslove za sticanje statusa lica sa invaliditetom u duhu Pravilnika, jer imenovani nije sposoban za samostalni život, a samim tim ni za rad o čemu su imenovani, odnosno njegova majka upoznati na zapisniku, kao i to da se imenovani ne može nalaziti na evidenciji nezaposlenih.

Komisija je na istoj sjednici donijela mišljenja o potrebi uključivanja u mjere i aktivnosti profesionalne rehabilitacije za sljedeća lica:

1. _____ dgorice
2. _____ ; Podgorice i
3. _____ dgorice

Na osnovu medicinske i druge dokumentacije Komisija je za navedena lica donijela odgovarajuće nalaze i mišljenja koji su sastavni dio svakog predmeta posebno.

Komisija je završila sa radom u 17h.

Zapisnik sačinila

Verica Popović

V. Popović

PREDSJEDNICA
dr. Cvetana Vuković

Članovi komisije

1. dr. ~~Džihad~~ *Pepić*

2. *Bojma Vuković*

Zavod za zapošljavanje



CRNE GORE

Šalje: Područna jedinica Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje, sa gradskim opštinama Golubovci i Tuzi

Prima: FOND ZA PROFESIONALNU REHABILITACIJU

Broj: 2301- 25

Datum: 11.01.2018.g.

Podgorica

Predmet: Izvještaj o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica, za **DECEMBAR** 2017. godine

I. UTVRĐIVANJE PROCENTA INVALIDITETA

Komisija za profesionalnu rehabilitaciju Biroa rada Podgorica je, u toku mjeseca decembra 2017. godine, u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta, održala dva sastanka:

- 07.12.2017.god. i
- 25.12.2017.god.

U izvještajnom periodu Komisija je razmotrila 39 zahtjeva i donijela nalaz i mišljenje o utvrđivanju procenta invaliditeta za 25 lica, i to:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
5. 50%
6. -80%
- 7.
8. 40%
- 9.
- 10.

11. I %
12. I na-80%
13. I
14. I
15. I
16. I
17. I
18. I na -50-79%
19. I
20. I
21. I .79%
22. I
23. I)-90%
24. I ~~na-80%~~
25. I oslena- 80%

Komisija je utvrdila da na osnovu priložene dokumentacije i neposrednog pregleda :

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.

ne ispunjavaju uslove za ostvarivanje statusa lica sa invaliditetom ,te su imenovani odustali od zahtjeva,ili je doneseno rješenje o odbijanju.

Takođe,utvrđeno je na komisiji 13.11.2017.g. da je potrebno da : dostavi dodatnu medicinsku dokumentaciju,potrebne izvještaje ljekara specijalista, te će se nakon toga ponovo razmatrati njegov zahtjev,što je imenovani učinio na komisiji održanoj 25.12.2017.god.kada mu je i utvrđen procenat i status invaliditeta Na komisiji od 25.12.2017.god.utvrđeno je da je potrebno da dopuni medicinsku dokumentaciju novim izvještajima ljekara specijalista.

Sastav komisije u predmetu utvrđivanja procenta invaliditeta je bio sledeći:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihat Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju ,član

Sjednicama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije, a na sjednici 25.12.2017.god. prisustvovali su i Načelnica Fonda za profesionalnu rehabilitaciju Enesa Rastoder i savjetnici Gracijela Rakonjac i Stanko Laković

II UKLJUČIVANJE U MJERE I AKTIVNOSTI PROFESIONALNE REHABILITACIJE

U toku mjeseca decembra 2017. godine Komisija za profesionalnu rehabilitaciju je održala dva sastanka:

- 07.12.2017.god. i
- 25.12.2017.god.

Za 12 lica upućenih u rehabilitaciju nakon izvještaja iz mjere 2, donesena su mišljenja o preostaloj radnoj sposobnosti i to za:

1. _____ od 25-49%
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____
11. _____
12. _____ njena radna sposobnost od 96-100%

Komisija je u obradi predmeta za priznavanje prava na profesionalnu rehabilitaciju radila u sastavu:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednik
2. dr Džihat Pepić, član
3. Bojana Vuković Samostalna savjetnica I za profesionalnu rehabilitaciju, član

Komisijama je prisustvovala Verica Popović, službenica koja obavlja stručne i administrativne poslove za potrebe komisije, a na sjednici 25.12.2017.god. prisustvovali su i Načelnica Fonda za profesionalnu rehabilitaciju Enesa Rastoder i savjetnici Gracijela Rakonjac i Stanko Laković

Na osnovu Mišljenja komisije za 25 lica načelnik Područne jedinice Podgorica za opštine Podgorica, Danilovgrad, Kolašin i Cetinje je donio odgovarajuća rješenja o utvrđivanju procenta invaliditeta, doneseno je 12 rešenja o preostaloj radnoj sposobnosti, za 8 lica donesen je zaključak o obustavljanju postupka, a za 4 lica doneseno je rješenje o odbijanju zahtjeva.

U prilogu dostavljamo zapisnike sa sastanaka Komisije, kao i rješenja donesena u izvještajnom periodu.

S poštovanjem,



ZAPISNIK IV

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Kolašin i Danilovgrad i gradske opštine Golubovci i Tuzi

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sastanak 25.12.2017.godine sa početkom u 14:00h.

Sjednici su prisustvovali:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr. Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica-član Komisije
4. Verica Popović, stručno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Sjednici je prisustvovala i Načelnica Fonda za profesionalnu rehabilitaciju Enesa Rastoder i savjetnici u Fondu Gracijela Rakonjac i Stanko Laković

Komisija je razmotrila 19 zahtjeva za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti i donijela 6 mišljenja o preostaloj radnoj sposobnosti.

1. Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije i neposrednog uvida u istu i pregleda, Komisija je zaključila da _____ iz **Podgorice** ne ispunjava uslove za sticanje statusa lica sa invaliditetom. Imenovana je na zapisniku upoznata sa istim, kao i da će njen zahtjev biti odbijen.

2. Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije i neposrednog uvida u istu, kao i pregleda, Komisija je zaključila da _____ **Danilograda** ne ispunjava uslove za sticanje statusa lica sa invaliditetom. Imenovani je na zapisniku upoznat o istom, kao i o tome da će njegov zahtjev biti odbijen.

3. Na osnovu podnijete medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda, Komisija je zaključila da _____ iz **Cetinja** ne ispunjava uslove za sticanje statusa lica sa invaliditetom. Imenovana je na zapisniku upoznata sa istim, kao i da će njen zahtjev biti odbijen.

4. Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda, Komisija je konstatovala da je potrebno da _____ **Cetinja** dopuni svoju medicinsku dokumentaciju novim izvještajima elektromiografije donjih

je konstatovala kod Orhanović Pašica z **Podgorice** dijagnozu St post vulnus sclopetarium penetrans reg.abdominis. St post perforatio colonis ascendens et transversi multiplices. St.post deserosatio interstini jejlini. St post haemicolectomia lat dex et sutura jejlini. pa je donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30-49% i da time stiče status lica sa invaliditetom.**

12.Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **Podgorice** dijagnozu Sclerosis multiplex RR forma G35. pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50-79% i da time stiče status lica sa invaliditetom.**

13.Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija konstatovala kod _____ **ke iz Podgorice** dijagnozu Surditas cohductive et surditas sensorineuralis H90. pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50% i da time stiče status lica sa invaliditetom.**

14.Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **ke iz Podgorice** dijagnozu St post op discus herniae lubalis. pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30% i da time stiče status lica sa invaliditetom.**

15.Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **uba iz Cetinja** dijagnozu St post revascularisatio mijocardii. St post reconsructio V.mitralis implantato ahuloplasty ring sorin. pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50-79% i da time stiče status lica sa invaliditetom.**

16.Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod _____ **iz Podgorice** dijagnozu St post hephrectomiam rad.l.dex aa III et hephrectomiam part.sin. pa je shodno Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50-79% i da time stiče status lica sa invaliditetom.**

17. Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod Kitihović Aleksandra iz Podgorice dijagnozu Epilepsia G40, Psychosis organica F062, pa je shono Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom od 80-90% i da time stiče status lica sa invaliditetom.**

18. Na osnovu podnijete medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod Pejović Zeljko iz Podgorice, dijagnozu SLE, od koje se liječi od 2009. godine, pa je shono Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 20% i da time stiče status lica sa invaliditetom.**

19. Na osnovu podnijete medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod Šušterić iz Podgorice dijagnozu St post amputatio cruris dex ppt vulnus explosivum, Vulnus explosivum manus dex, Fractura phalangis prox. dig IV manus dex, Fractura phalangis med dig V manus dex, pa je shono Pravilniku donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom od 80% i da time stiče status lica sa invaliditetom.**

Komisija je na istoj sjednici donijela mišljenja o preostaloj radnoj sposobnosti na osnovu Mišljenja stručnog tima Multidisciplinarnog obrazovnog centra Pamark-Podgorica za sljedeća lica:

1. Šušterić iz Podgorice, koji ima umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%
2. Šušterić iz Podgorice, koja ima teške smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 96-100%
3. Šušterić iz Podgorice, koja ima umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%
4. Šušterić iz Kolašina, koja ima umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%
5. Šušterić iz Podgorice, koji ima umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49% i
6. Šušterić iz Podgorice, koji ima teške smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 96-100%.

Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je za navedena lica donijela odgovarajuće nalaze i mišljenja koji su sastavni dio svakog predmeta posebno.

Komisija je završila sa radom u 17h.

Zapisnik sačinila
Verica Popović

V. Popović

PREDSIEDNICA
dr. Cvetana Vukajlović

Članovi komisije
1. dr. Džihad Pepić

2. Bejana Vuković

Bejana Vuković

ZAPISNIK III

o radu Prvostepene komisije za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica ZZZ CG za opštine Podgorica, Cetinje, Kolašin i Danilovgrad i gradske opštine Golubovci i Tuzi

Prvostepena komisija za profesionalnu rehabilitaciju Područne jedinice Podgorica održala je sastanak 07.12.2017.godine sa početkom u 8:00h.

Sastanku su prisustvovali:

1. dr. Cvetana Vukajlović, predsjednica Komisije
2. dr. Džihad Pepić, član Komisije
3. Bojana Vuković, samostalna savjetnica PJ Podgorica - član Komisije i
4. Verica Popović, stručno lice za potrebe rada Prvostepene komisije - PJ Podgorica

Komisija je razmotrila 20 zahtjeva za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom i procenta invalidnosti i donijela 6 mišljenja o preostaloj radnoj sposobnosti.

1. Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije i neposrednog uvida u istu i pregleda, Komisija je zaključila da je [REDACTED] iz **Podgorice** imala dvije operacije na srcu i jednu na kičmi, a po izjavi imenovane, ista ima bolove u leđjima i brzo se zamara. Po mišljenju i nalazu ljekarske komisije imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 60% i da time stiže status lica sa invaliditetom.**

2. Na osnovu podnijetog zahtjeva, medicinske dokumentacije i neposrednog uvida u istu, kao i pregleda, Komisija je zaključila da je [REDACTED] iz **Podgorice** imala operaciju 2015.godine nakon porodjaja kada je dobila sepsu zbog zaboravljene gaze, zbog čega danas ima posljedice sa bešikom, na osnovu čega po nalazu i mišljenju Komisije imenovana spada u kategoriju lica sa **lakšim invaliditetom od 30% i da time stiže status lica sa invaliditetom.**

3. Na osnovu podnijete dokumentacije i neposrednog pregleda, konstatovano je da imenovana ima ugrađen vještački kuk-dijagnozu tu cerebri reg. frontalis dex, kao i izjave [REDACTED] iz **Cetinja** da ima bolove u glavi i kičmu i prisutne česte nesvjestice Komisija je konstatovala da imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 30%, te da time stiže status lica sa invaliditetom.**

4. Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda, Komisija je konstatovala da [REDACTED] iz **Podgorice** otežano hoda zbog slabog dotoka krvi u noge iz trbušne aorte, pa je Komisija na osnovu navedenog donijela

Nalaz i mišljenje da imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50-60% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

5. Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da [REDACTED] **iz Kolašina** prema dostavljenoj medicinskoj dokumentaciji ne ispunjava uslov za sticanje statusa osobe sa invaliditetom pa je imenovana na zapisniku odustala od svog zahtjeva.

6. Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala kod [REDACTED] **iz Podgorice** operaciju aneurizma mozga, a imenovana ističe da ima česte glavobolje, trnjenje i klecanje, kao i probleme vratnom kičmom, na osnovu čega je donijela Nalaz i mišljenje da imenovani spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

7. Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da se [REDACTED] **iz Podgorice** razbolio u prvom razredu srednje škole – šizofrenija, IQ 40, kada je i napustio školovanje, pa je Komisija donijela Nalaz i mišljenje da imenovana spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom od 80% i da stiče status lica sa invaliditetom.**

8. Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da [REDACTED] **iz Cetinja** ima ugrađene dvije šine i dva šarafa u skočnom zglobu lijeve noge, te da ista ima probleme pri hodu. Komisija je donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovani spada u kategoriju lica sa **lakšim invaliditetom od 30% i da time stiče status lica sa invaliditetom.**

9. Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da [REDACTED] **iz Podgorice** ima probleme sa zglobovima – reumatidni artritis, koji je doveo do ukočenosti i deformacije stopala, problemi sa skočnim zglobovima koji otežavaju hodanje i stajanje. Komisija je donijela Nalaz i mišljenje prema kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **lakim invaliditetom od 40% i da time stiče status lica sa invaliditetom.**

10. Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da je kod [REDACTED] **iz Podgorice** konstatovana dijagnoza lichen rube planus, auto imuni poliglandularni sy kao i anemija, koje iziskuje doživotno liječenje. Komisija je donijela Nalaz i mišljenje po kojem imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50-60% i time stiče status lica sa invaliditetom.**

11. Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija

je konstatovaa da je [REDACTED] iz **Podgorice** Podgoriceu operisana 2003.godine zbog dijagnostikovanog tumora male karlice-odstranjena materica i oba jajnika, kao i to da teže hoda. Komisija je donijela Nalaz i mišljenje po kom imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50% i da time stiče status lica sa invaliditetom.**

12. Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da je [REDACTED] iz **Podgorice-Zeta** rođen bez palčeva, da ima slab sluh-rodjen bez slušnih košćica, te da je tri puta operisan. Komisija je donijela Nalaz i mišljenje po kom imenovana spada u kategoriju lica sa **umjerenim invaliditetom od 50% i da time stiče status lica sa invaliditetom.**

13. Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija konstatovala da na osnovu podnijete medicinske dokumentacije [REDACTED] iz **Kolašina** ne ispunjava uslove za utvrđivanje statusa lica sa invaliditetom pa je imenovana na zapisniku odustala od svog zahtjeva.

14. Na osnovu podnijete medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da [REDACTED] iz **Kolašina** ne ispunjava uslove za utvrđivanje procenta i statusa lica sa invaliditetom prema Pravilniku, pa je imenovana na zapisniku odustala od svog zahtjeva.

15. Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da [REDACTED] iz **Podgorice** ima multiplex sclerosu-koristi pumpupicu-da se zamara, ima vrtoglavicu, lošije vidi i da se otežano kreće. Komisija je donijela Nalaz i mišljenje po kom imenovana spada u kategoriju lica sa **teškim invaliditetom od 80% i da time stiče status lica sa invaliditetom.**

16. Na osnovu podnijete medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da [REDACTED] iz **Podgorice-Golubovci** ne ispunjava uslove za utvrđivanje procenta i statusa lica sa invaliditetom prema Pravilniku, pa je imenovani na zapisniku odustao od podnijetog zahtjeva.

17. Na osnovu podnijete medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da [REDACTED] iz **Spuža** ne ispunjava uslove za utvrđivanje procenta odnosno statusa osobe sa invaliditetom pa je imenovani na zapisniku odustao od svog zahtjeva.

18. Na osnovu podnijete medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da [redacted] iz **Podgorice** ne ispunjava uslove utvrđivanje procenta odnosno statusa osobe sa invaliditetom, pa je imenovani na zapisniku odustao od svog zahtjeva.

19. Na osnovu podnijete medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je konstatovala da [redacted] iz **Spuža** ne ispunjava uslove za utvrđivanje procenta i statusa osobe sa invaliditetom, te da imenovanog treba odbiti.

20. Na osnovu podnijete medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda [redacted] iz **Podgorice**, Komisija je konstatovala da je potrebno da isti dopuni medicinsku dokumentaciju izvještajem neurologa.

Komisija je na istoj sjednici donijela **Mišljenja o preostaloj radnoj sposobnosti** na osnovu Mišljenja stručnog tima Multidisciplinarnog obrazovnog centra Pamark za:

1. [redacted] -umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%
2. [redacted] - teže smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 50-95%
3. [redacted] -umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%
4. [redacted] -umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%
5. [redacted] -umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%
6. [redacted] -umjerene smetnje u zapošljavanju-umanjena radna sposobnost od 25-49%

Na osnovu medicinske dokumentacije i neposrednog pregleda Komisija je za navedena lica donijela odgovarajuće nalaze i mišljenja koji su sastavni dio svakog predmeta posebno.

Komisija je završila sa radom u 12h.

Zapisnik sačinila

Verica Popović

V. Popović

Cvetana Vukajlović
PREDSJEDNICA
dr. Cvetana Vukajlović

Članovi komisije

1.dr. Džihad Pepić

2. Bojana Vuković

Bojana Vuković